

ת"פ 53264/02 - מדינת ישראל נגד אברاهים שווייקי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 53264-02 מדינת ישראל נ' שווייקי

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל
המואשימה ע"י תביות ירושלים
נגד אברاهים שווייקי
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד ורד בירגר

זכור דין

כתב האישום

הנאשם הורשע ע"פ הודהתו בביצוע עבירה הסעת 3 שוים בלתי חוקיים ללא אישורי שהיה בישראל, בנגד לסעיף 12א(ג)(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952 ברכבו. המעשה היה בפאתי ירושלים.

מהלך הדין

הצדדים הגיעו להסדר דיןוני, לפיו המואשימה מעתר להטיל מאסר בעבודות שירות על הנאשם, בעוד הסניגורית חופשית בティונינה.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיע חוות דעת על אודות CISOT הוגש הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. חוות הדעת עולה כי הנאשם כשיר לביצוע עבודות שירות, במנהל קהילתי ארמן הנציג החל מיום 28.11.2019.

טייעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחוד, המואשימה טוענת, כי יש להטיל על הנאשם מאסר לרכיבי בעבודות שירות, על סמך מתחם ענישה שכולך רכיב זה ועוד 12 חודשים מאסר, לרבות פסילה, קנס ומאסר מוותנה.

עמוד 1

מайдך, הסניגורית טוענת, כי ניתן להסתפק בעונש של מאסר על-תנאי וקנס, למי שההסעה אינה בנסיבות מחמירות, מדובר באדם צער לא עבר פלילי, ולנוכח הפסיקה הנוגגת.

קביעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנוגגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - הסעת שב"ח - בית המשפט העליון עמד לא אחת על הערכים המוגנים הנפגעים מביצוע סוג זה של עבירות, ובכלל זאת "... פגעה ממשמעותו של ערכיהם מוגנים של פגעה בסמכות המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה, וכן היה בהם סיכון לביטחון המדינה ולח"י אדם" [רע"פ 3901/16 **דעת' נ' מ"י** (מיום 5.6.2016) (פסקה 20)]. בעניינו מידת הפגיעה בערך המוגן נמוכה-ביןונית כאשר מדובר ב-3 נסעים שב"חים בלבד בישראל.

נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנسبות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכנתת אך במידה נמוכה, ולא ברור אם בוצעה מבצע כסף. מכיוון שהדבר אינו מתואר בכתב האישום, יצא מנוקודת הנחה מסקלה, שהנאשם אסף את הנוסעים כ"טרמפ" תמים; הנזק שנגרם מוגבל, כיון שהנאשם נתפס עם השב"חים; הנזק הפוטנציאלי לביטחון המדינה ושלום הציבור הוא גדול, וניסיון העבר מוכיח זאת; מדובר בנאשם צער שצריך היה להימנע מן המעשה.

מדיניות העונשה הנוגגת - עמדתה העונשית של המאשימה אינה נטולת בסיסו, וכך גם עמדת הסניגורית. בرع"פ 16/16 **bialha נ' מ"י** (מיום 13.4.2016) נבע מתחם עונשה שבין חודשיים עבודות שירות ועד 15 עבודות שירות, וברע"פ 2057/19 **מרזוק נ' מ"י** (מיום 21.3.2019) נקבע מתחם עונשה בין מאסר על-תנאי ל-8 חודשים, שם הסתיים ההליך ב-5 חודשים עבודה שירות בנסיבות של הסעת 5 שב"חים - נסיבות חמורות יותר מעוניינו. רע"פ 13/13 **נסארה נ' מ"י** (מיום 4.1.2014) מבטא רמת עונשה חמורה יותר הנובעת מנסיבות חמורות יותר (4 נסעים) ומעבר פלילי של הנאשם. لكن הפסיקה אינה רלבנטית לעניינו.

מתחם העונשה - לפיקר, מתחם העונשה צריך לעמוד על בין מאסר על-תנאי ועד 6 חודשים לרכיבי בעבודות שירות או בפועל.

נסיבות שאינן הקשורות ביצוע העבירה לפי סעיף 40י"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם צער בגילו, נורמטיבי ללא עבר פלילי, עובד לפרנסתו. הנאשם נטל אחריות מלאה למשעו.

המקום במתחם - יש למקם את הנאשם בתחום מתחם העונשה.

מילת הדין

לפיך, אני מחייב לגור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 5 חודשים מאסר, שלא ירצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה או ניסיון לעبور עבירה לפי חוק הכנסה לישראל במשך שלוש שנים מיום;
- ב. 6 חודשים פסילה מהחזק ברישון נהיגה או מלקבלו, וזאת על-תנאי למשך שנתיים מיום בכל עבירה או ניסיון עבירה לפי חוק הכנסה לישראל;
- ג. קנס בסך 5,000 ל"נ, אשר ישולם החל מיום 1.1.2020, או 10 ימי מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-20 תשלום שווים ורצופים ב-1 בכל חודש עוקב ורצוף. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;
- ד. התחייבות בסך 10,000 ל"נ שלא לעבור כל עבירה לפי חוק הכנסה לישראל במשך שנתיים מיום או חדש מאסר תמורה אם לא תיחתמו. הובחר לנאים שמשמעותו ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזר את הדין יהיה לחلط את ההתחייבות כקנס.
- בנסיבות העניין כשלא הוכח המנייע הכלכלי, אני לא מוצא לנכון לחلط את הרכב. הרכב לא יוחזר לפני תום 45 ימים מיום (מועד להגשת ערעור).
- יש לשלוח ממונה על עבודות שירות.
- זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מיום.
- ניתן היום, ה' חשוון תש"פ, 30 נובמבר 2019, במעמד הצדדים.