



ת"פ 53332/02/12 - מדינת ישראל נגד רחמים יעקב

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 53332-02-12 מדינת ישראל נ' אטנר(עציר)
ואח'

בפני כב' הסגנית נשיאה עינת רון
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

2.רחמים יעקב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד מיקי ברגר

ב"כ הנאשם עו"ד זוהר משה

הנאשם בעצמו

גזר דין

בחודש דצמבר 2012 נדון הנאשם בגין הרשעתו בעבירות של התפרצות לרכב, גניבה מרכב וחבלה במזיד ברכב לעונש מאסר מותנה וכן הוטלה עליו התחייבות. עוד הוטל על הנאשם צו מבחן לתקופה של 12 חודשים ונאמר כי על הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן ולהשתלב בכל הליך טיפולי, עליו יחליט שירות המבחן.

כך נגזר על הנאשם למרות שהמאשימה עתרה להטיל עליו עונש של מאסר לריצוי בפועל, כיוון שבית המשפט התחשב בנסיבותיו האישיות ובסיכויי השיקום שלו, אשר הביאו לחריגה ממתחם הענישה.

ביום 4/3/13 פנה שירות המבחן אל בית המשפט וציין כי הנאשם אינו משתף פעולה עם שירות המבחן ואינו מגיע לפגישות שנקבעות עימו. נוכח ניתוק הקשר עימו, ביקש שירות המבחן לקיים דיון מחודש בעניינו על מנת לבחון את מידת המוטיבציה שלו לשתף פעולה עם שירות המבחן.

ביום 18/6/13 התייצב הנאשם בפני בית המשפט והתחייב לשתף פעולה עם שירות המבחן. התביעה הבהירה כי אם לא יעשה כן, תבקש לבטל את צו המבחן ולהטיל על הנאשם עונש אחר שיכלול מאסר לריצוי בפועל.



בית המשפט הבהיר דברים אלה לנאשם והעמיד אותו על חומרת מצבו ונתן לו הזדמנות נוספת לשתף פעולה עם שירות המבחן.

במהלך הארכה שניתנה לא התייצב הנאשם שוב לפגישה שנקבעה עימו ומשלא התייצב לפגישה נוספת, הסתבר כי סמוך לפגישה זו, נעצר בגין מעורבותו בתיק פלילי וכי הוגש נגדו כתב אישום וקיים לחובתו תיק פתוח נוסף.

שירות המבחן התרשם כי מדובר בנאשם מניפולטיבי נעדר תובנה למצבו, האוחז בדפוסים עברייניים ומתקשה לוותר על רווחים משניים הכרוכים בכך.

שירות המבחן המליץ להפקיע את צו המבחן ולהטיל עונש חלופי.

התביעה הדגישה כי מדובר בנאשם שלא השכיל לנצל את ההזדמנויות שניתנו לו וכי עברו מכביד וכי אף ביצע עבירות נוספות בתקופת המבחן עצמה ועל כן עתרה להטיל עונש חלופי למבחן בדמות מאסר לריצוי בפועל בצד מאסר מותנה וקנס.

ב"כ הנאשם הפנה לכך שבית המשפט משגזר את העונש המקורי ביקש להתחשב בנאשם ולא הטיל עליו מעבר לעונש הצופה פני עתיד. הנאשם כבר ריצה עונש מאסר בגין התיק האחר שנפתח בעניינו ומאז השתחרר, עובד ומתפקד באורח נורמטיבי ואין מקום להסיגו לאחור. לבקשת ב"כ הנאשם הופנה הנאשם אל הממונה על עבודות השירות על מנת שייתן חוות דעת בעניינו ואולם לאחר שהתקבלה חוות הדעת, עתר ב"כ הנאשם כי חלף המבחן יוטל על הנאשם עונש כספי בלבד ולא יוטל עליו עונש של מאסר כלשהו.

אכן הנאשם לא השכיל לנצל הזדמנויות שניתנו לו ועונשמקל שהוטל עליו תוך התחשבות מקסימלית בנסיבותיו האישיות. גם לאחר ששירות המבחן התריע על כך שהנאשם אינו משתף פעולה עימו, ניתנה לנאשם הזדמנות נוספת וגם אותה הוא לא השכיל לנצל.

אכן אין לו לנאשם אלא להלין על עצמו באשר לדרך התנהלותו.

יחד עם זאת, מדובר בגזר דין שניתן בשנת 2012 באשר למעשים שבוצעו בשנת 2012, דהיינו לפני שלוש שנים.

גם אם לאחר מכן נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים, הרי שהוא כבר נתן את הדין בעניינם ועתה אין נגדו תיקים פתוחים נוספים.

בהתחשב בכל אלה, אני מפקיעה את צו המבחן וחלף צו זה מטילה על הנאשם בנוסף לעונש המותנה שהוטל עליו בגזר הדין המקורי, קנס בסכום של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.



הקנס ישולם בשישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 15/3/15 והבאים אחריו בכל 15 לכל חודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ' שבט תשע"ה, 09 פברואר 2015, במעמד הצדדים.