

## ת"פ 53374/06 - מדינת ישראל נגד נ.ב.

ת"פ 53374-06-12  
11 Mai 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל  
נ.ב.  
ג.ד.

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

עו"ד - שטיינברג סיימון

[פרוטוקול הושמטה]

### הכרעת דין

הנאשם הודה בעבירות המוחסנות לו בכתב האישום המתוקן כבר ביום 21.10.12, מועד בו הוצג הסדר טיעון. הטיעונים נדחו שוב ושוב לקבלת תסקير כדי לבחון אפשרות סיום התקיק באירוע הרשעה.

הוצעה לנאשם על ידי שירות המבחן אפשרות טיפולית והדוחות נועדו לאפשר לו לשחרר פעולה בהליך הטיפולי, לגלות אחראיות, בגרות והتمדה, אולם גם מהתסקיר שהוגש היום כי הוא בעל מאפייני אישיות ילדותיים, בלתי בשלים, סוף תסכול נמוך, קושי להסתגל למסגרות שונות הן בתחום החינוך והן בתחום התעסוקה והן באופן שמתנהל בחיה הנישואין שלו, הוא מתקשה לקבל על עצמו אחריות והתנהגוותו בלתי יציבה בכל מישורי חייו, קיימת לכך נזקקות טיפולית גבוהה מאוד, אך לצערי הרבה, הוא לא פניו בשלב זה להיכנס להליך טיפול, ולכן אין המלצה טיפולית וממליצים להרשיעו ולגזר דין לעונש מרתייע.

משכך, אני מרשים אותו על פי הودאותו בעבירות המוחסנות לו.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ד, 11/05/2014 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

[פרוטוקול הושמטה]

**גזר דין**

הנאשם הודה והורשע בסמגרת הסדר טיעון, שככל תיקון מהותי בכתב האישום, בכר שב- 8.6.12, בשעת חצות, גرم נזק בזדון למכשיר טלפון סלולרי של אשתו א. בכר שניפץ את מסך הזכוכית, בהמשך גם תקף אותה בכספי שהטיח ראהה בדלת וגרם לה חבלה של ממש, סימן שריטה במצח. כמו כן בכר שבמועד קודם גרם נזק בזדון לדלת אותה שבר.

הנאשםolid 92, עברו נקי.

כמפורט לעיל, ניתנו לו מספר הזדמנויות לשתף פעולה עם שירות המבחן. הוא נקלט בקבוצה טיפולית בדצמבר 2013, היה אמביוולנטי, החסיר, אחר, אך בשל מסויים הייתה התקדמות והצליח להביא תכנים והוא שיתף, אולם מעבר זמן קצר בינוואר 2014 החליט על דעתו עצמו להפסיק, בטענה שהוא לא שיר לדעתו לקבוצה, הוא סבור שהטיפול באלים לגביו צריכה להיות שונה מהאחרים. הוא ביטהא קושי להשתיר למסגרת טיפולית המיעדת לגברים אלימים וכי גם האירוע לא מיצג חלק אלים באישיותו.

הוא מבטא עמדה נוקשה לפיה הוא לא צריך להמשיך את הליך הטיפול. ניתנה לו הזדמנות ובעקבות זאת בפברואר 2014 שוב יצר עמו קשר וביטא רצון לחזור לטיפול, אך סירב להצטרף לקבוצה וביקש שהטיפול יהיה פרטני. הם סבורים שהוא חשש להשתתף בקבוצה בשל מאפייני האישיות שלו וחושש שהוא דימוי העצמי יפגע, וזאת למוראות שהסבירו לו הבהר היבט כי הטיפול שלו הוא נזק הוא דווקא טיפול קבוצתי. למרות זאת הוא הופנה לאפשרות של טיפול פרטני ביחידת למניעת אלימות במשפחה והתחייב לקדם ההליכים הקשורים בכר. ניסו לאתר אותו במהלך מרץ 2014 כדי לברר מה עשה ולאחר מכן אחר התקדמותו, אך ללא הצלחה, עד שיצרו קשר עמו ב- 14.3.26 והוא טען שהיה טרוד בעבודה והתקשה לפנות זמן ולא ניגש כלל למחלקה הרווחה כדי להסידר זאת.

בנסיבות אלה, הם שוב מצינים כי אין יכולים לבוא בהמלצת טיפולית ויש להטיל עליו עונש צופה פנוי עתיד שיחדד גבולות של מותר ואסור

משמעותי אותו בדיון.

התובעת עותרת לעונש של מסר מותנה והתחייבות.

הנאשם טוען כי הואיל ומАЗ האירוע לא נפתחו תיקים ולא עבר עבירות דומות, הוא מצליח לבדוק להימנע מהתנהגות אלימה כלפי אשתו, אך אני מטילה ספק בכך. להתרשםותי ללא הליך טיפולי عمוק הוא יתקשה לשלוט בкусו מבלי שירכוש כלים, מבלי שיבין המנייע והנסיבות המובילים לאותה התנהגות אלימה, דווקא משומש שהוא מטופל היום בשני

ולדים קטנים וסובל בקשיים כלכליים, הוא נמצא במצב של לחץ ודחק שיש בהם פוטנציאל למסוכנות ולהישנות מקרה דומה בעתיד. אולם, כפי הנראה הנאשם הנאשם אינו בשל כוים ואין מודע לעובר עליו.

בנסיבות אלה, יוטל עליו עונש מרתייע ממשי.

**בהתחשב בנסיבות העבירה ונסיבותיו ולאחר שקיים האינטראקציוני מול נסיבותו האישיות של הנאשם ,  
ואני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:**

1. אני מטילה על הנאשם 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנה/ים וה坦אי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.

2. הנאשם יחתום על התcheinות בסך 7500 ₪ להימנע מביצוע העבירה/ות בה/ן הורשע במשך שלוש שנים מהיום.

אם לא יחתום על התcheinות, יאסר למשך 90 ימים.

**זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.**

ניתנה והודעה היום י"א אייר  
תשע"ד, 11/05/2014 במעמד  
הנוכחים.  
רובין לביא, שופטת בכירה