

ת"פ 53665/12/13 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום באשקלון
ת"פ 53665-12-13 מדינת ישראל נ' א
בפני כב' השופט חיים נחמיאס, שופט בכיר
02 אוקטובר 2014

המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
א א

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד מירי וינשטיין

ב"כ הנאשם - עו"ד יניב שגב

הנאשם - בעצמו

קצינת המבחן גב' מרה טולדנו

החלטה

אבקש מב"כ המאשימה לתקן את כתב האישום המתוקן כבר בחתימה ידה ובכתב ידה כדי להעמיד את המועדים על מכונם.

כתב האישום המתוקן נתקבל וסומן ת/3 (א-ד).

ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ה, 02/10/2014 במעמד הנוכחים.

חיים נחמיאס, שופט בכיר

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

לא אאריך שכן הזמן קצר והמלאכה מרובה.

עמוד 1

יחד עם זאת, פטור בלא כלום אי אפשר.

עוד מקרה מיותר של אב שסבר שעל דרך אלימות פיזית ישיג התייחסות לילדיו הקטינים ואולי גם יחנכם וטעות בידיו.

אין ספק שחוסך שבטו שונא בנו איננו כפשוטו ולא אאריך ולא אביא דעות החכמים ובעלי המוסר בעניין זה.

כתב האישום המקורי תוקן, כתב האישום המתוקן מקל עם הנאשם, הוא קיבל עליו אחריות הודה בו והורשע על סמך הודאתו.

אין לנאשם הרשעות קודמות הוא יליד שנת 1962.

אכן, על פי הסדר הטיעון כעולה מת/2, נשלח הנאשם לקבלת תסקיר שרות המבחן וכן לקבלת חוות דעת הממונה על עבודות השרות שכן המאשימה אמרה שתגביל טיעונה לרף העליון של מספר חודשי מאסר בפועל שיכול שירוצו בעבודות שרות.

הסניגור נותר לו חופש הטיעון ככל שימצא לנכון.

הוגשה לי חוות הדעת הממונה בהחלט חיובית אך היא מיותרת בנסיבות הענין ומיד נסביר למה ומדוע. הוגש על הנאשם תסקיר ארוך, מנומק מאת שרות המבחן ואני חייב לומר שאני כבר הרבה זמן ואני יושב שנים רבות על מידין לא קיבלתי תסקיר כה מפורט וראוי ממנו למדתי כל אורחות חייו של הנאשם כאילו אני מכיר אותו כל שנתי. כדי לשמור על פרטיותו לא אפרט בעניין אך בהחלט התרשמתי מאדם חיובי שהיתה לו תפיסת עולם חינוכית ויחד עם זאת פרנס את משפחתו בכבוד בזיעת אפיו. אין ספק שכמו כל אב והורה התמודד עם קשיים בנוגע לחינוך הילדים, המשמעת והגבולות שיש לשים להם. לאור ההליך הטיפולי שהוא עובר בעקבות מקרה זה באה המלצה של שרות המבחן להטיל עליו 180 שעות של"צ, צו מבחן ומאסר מותנה.

ב"כ המלומדת של המאשימה בהגנות, בחוכמה רבה, נתנה הסכמתה להמלצת שרות המבחן ולמעשה שינתה לקולא את העמדה העונשית שמצאה את ביטויה מלכתחילה בהסדר הטיעון ת/2.

הסניגור המלומד מחזיק אחרי המלצת שרות המבחן ואף הוא הוסיף שבחים לחברתו מהפרקליטות על עמדתה ההגונה.

וודאי שאין להקל ראש בכשלונו של הנאשם, אכן הערך המוגן שלומם, ביטחונם וכבודם של ילדים במיוחד כאשר מדובר באב שאמור להגן עליהם.

מיותר להביא את הפסיקה ואת הכתיבה האקדמית בסוגייה, אך אינני יכול שלא להפנות למאמרו של אבי ומורי פרופ' שלמה נחמיאס, "ענישה גופנית במוסדות החינוך במבחן המשפטי" הפרקליט ל"ז 234 ולמראי המקומות המובאים שם. ישנה פסיקה מאוחרת יותר וישנן ג דעות שונות כגון פסיקה הזכורה לטוב של הנשיאה ביניש לעומת עמדה שונה של השופט סטרשנוב שמצאה בין היתר את ביטויה בספרו "ילדים ונוער בראי המשפט".

אכן אני סבור כי מקרה זה מצדיק לסטות ממתחם הענישה בגין מעשה אלימות של הורה כלפי ילדיו במיוחד כשמדובר כאן בשלושה מקרים, המלצות שרות המבחן מקובלות עלי ובמיוחד שאנו נמצאים ערב ערב יום כיפור, על הנאשם יאמר "מודה ועוזב ירוחם".

סוף דבר, אני גוזר על הנאשם בנסיבות הענין מבלי שהדבר יהווה תקדים את העונשים ההולמים בנסיבותיו המיוחדות כדלקמן:

1. 6 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום, שהנאשם לא יעבור עבירה של תקיפה כנגד מי מבני משפחתו.

2. אני מחייב את הנאשם לעמוד בצו מבחן של שרות המבחן למשך שנה מהיום במסגרתו ישלים את הטיפול השיקומי שהחל לעבור אותו למענו ולמען בני משפחתו, למען עתידו.

3. אני מחייב את הנאשם לבצע 180 שעות של"צ בהתאם לתכנית שתגובש על ידי שרות המבחן ותוגש לאישורו של ביהמ"ש בתוך 3 שבועות.

כדי לא להטריח את הנאשם ואת באי כח הצדדים אני לא מזמן דיון נוסף לצורך כך, לאחר אישורה היא תשלח לבאי כח הצדדים. הסניגור וקצינת המבחן יודיעו אודותיה לנאשם.

המזכירות תשלח עותק פרוטוקול זה לממונה על עבודות השרות ואני מודה לה על חוות הדעת ששלחה למרות שאין מקום ליישמה.

בשולי הדברים משנגזר היום דינו של הנאשם כל תנאי השחרור שנקבעו לו בזיקה לתיק זה בטלים ומבוטלים ויכול הוא לשוב לביתו.

ועוד, הפקדון בסך 3,000 ₪ שהופקד בתיק זה יושב לאחיו של הנאשם מר א ד הנוכח גם בדיון לאחר שימסור בגמר הדיון במזכירות הפלילית את מספר חשבון הבנק כדי שתבוצע העברת הכסף לחשבונו.

זכות ערעור כחוק תוך 45 יום מהיום לביהמ"ש המחוזי בבאר-שבע.

**ניתנה והודעה היום ח' תשרי תשע"ה,
02/10/2014 במעמד הנוכחים.
חיים נחמיאס, שופט בכיר**

הוקלדעלידיאיריסבוהדנה