

## ת"פ 53743/02/12 - המאשימה, מדינת ישראל נגד הנאשם, שלמה אוהרון

בית דין אזורי לעבודה בירושלים

ת"פ 53743-02-12

21 מאי 2014

לפני: כב' השופט אייל אברהמי, סגן הנשיאה

המאשימה:

מדינת ישראל  
ע"י ב"כ: עו"ד רובין

-

הנאשם:

שלמה אוהרון  
ע"י ב"כ: עו"ד אלי פוקסברומר

החלטה

בתיק זה התקיימו ישיבות הקראה בפני כב' הנשיאה והוא נקבע בפני להוכחות בפני ליום 19.5.14.

ביום 19.2.14 ביקש ב"כ הנאשם גילוי חומר חקירה, לפי סעיף 74 לחסד"פ. ביום 20.2.14 ביקש ב"כ הנאשם שינוהל עימו מו"מ רציני ואמיתי בקשר למהלך של עסקת טיעון והפעלת מנגנון של צדק מאחה. כן טען כי אי ניהול מו"מ כזה פוגע בזכויות הנאשם. התבקשה תגובת המאשימה. בסופו של דבר הודיע ב"כ המאשימה, ביום **31.3.14**, כי מנוהל מו"מ ובקש לקיים, חלף הוכחות, תזכורת במועד שנקבע להוכחות הואיל והצדדים פועלים להשלים את המשא ומתן ולייתר את הצורך בהוכחות. רק בתגובת המאשימה מיום **11.5.14**, טען ב"כ המאשימה כי אין מקום להענות לבקשה לגילוי חומר חקירה נוסף ויש לדחות גם את הטענה של הגנה מן הצדק, לה טוען ב"כ הנאשם. לפיכך ביקש לקיים את ההוכחות במועדן ביום 19.5.14. בדיון שהיה בפני ביום 19.5.14 הסכימו שני הצדדים כי הבקשה לגילוי חומר חקירה נוסף, צריך שתידון בפני שופט שאינו דן באישום (ס' 74(ג) לחסד"פ). לטעמו של ב"כ המאשימה ניתן היה לשמוע את שני העדים שזומנו לדיון. לטעמו של ב"כ הנאשם תפגע הגנתו של הנאשם, אם לא יהיה לו את חומר החקירה שנאסף על ידי המשטרה וכן את החומר הנוסף לו הוא נזקק, כמפורט בבקשות. חומר זה נחוץ לו לצורך חקירת החוקרת גב' גיתה ימין וחקירת הנפגע מר סולומון אליעזר אברהם. הואיל וממילא לא ניתן היה לשמוע את כל פרשת התביעה אותה עת ולנוכח טענת ב"כ הנאשם כאמור, סברתי שנכון יהיה לדון כעת בבקשה לגילוי חומר נוסף, שתועבר לשופט אחר לפי שיקול דעת כב' הנשיאה כאמור בס' 74(ג) לחסד"פ.

כן אומר שרשמתי עמדת ב"כ המאשימה לפיה מוכן הוא שיצרו קשר עם הנפגע, מטעם עמותת מוזיאיקה הפועלים להשגת "צדק מאחה" בהליך פלילי. מקבל אני את עמדת ב"כ הנאשם, כי בעבירות נשוא כתב האישום, "הצדק המאחה" הינו ביחס לנפגע וביחס לחברה בכלל, כדי להביא לתיקון עולם. במקרה דנן כתב הנאשם חוברת הדרכה בתחום הזהירות במקומות עבודה בכלל ובנגריות בפרט והוא פועל להפיצה בענף, כדי להקטין את מספרם של נפגעים תאונות העבודה. אין מקום לפסול מהלך זה כחלק מ"מצדק מאחה" ברמה הכללית יותר (ולא רק ברמת הנפגע והפוגע)

עמוד 1

כפי שגם עולה מדברי כב' הנשיאה פרוז'נין (פרוט' מיום 2.5.13 ש' 22). בנסיבות אלה ולאור עמדת ב"כ המאשימה שהשאירה הענין לשיקול דעת בית הדין, אני מרשה, לעמותת מוזאיקה לפנות לנאשם ולנפגע, לצורך פעילות במסגרת "הצדק המאחה" (כל זאת מבלי שתהיה פניה לנפגע מאת ב"כ הנאשם).

התיק יועבר אפוא לכב' הנשיאה, על דעתה, כאמור.

לאחר ההשלמה יוחזר התיק לשופט הח"מ.

**ניתנה היום, כ"א אייר תשע"ד, (21 מאי 2014), בהעדר הצדדים ותישלח אליהם.**