

## ת"פ 54354/11/20 - מדינת ישראל נגד אמיר רשק

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 54354-11-20 מדינת ישראל נ' רשק

לפני כבוד השופט אביחי דורון  
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אמיר רשק

הנאשמים

### גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכך שלפני כשלוש וחצי שנים, דצמבר 2019, בהיותו בן 18 ומספר ימים, החזיק סכין ללא הסבר סביר באזור שער הפרחים בירושלים, בסמוך למקום בו התרחשה קטטה.

במסגרת ההסדר ולאור גילו נשלח הנאשם לשירות המבחן להכנת תסקיר אודותיו. המאשימה הודיעה כי תסכים להסתפק בעונש של של"צ אך עמדה על כך שיורשע.

מהתסקיר שהוגש עולה כי הנאשם אדם נורמטיבי המתפקד מתוך עולם ערכים נורמטיבי, העבירה אינה מאפיינת את דרכו ואת חייו, משפחתו נורמטיבית והוא עובד כשלוש שנים כמתקין תעלות מזגנים.

לנאשם אין עבר פלילי, לקח אחריות מלאה על העבירה והסביר כי לא ידע שאסור להחזיק סכין לקילוף פירות. להתרשמות שירות המבחן העבירה כלל אינה מאפיינת את התנהלותו, וההליך המשפטי חידד עבורו את המותר והאסור.

בשל כל אלה, ובעיקר בשל גילו הצעיר ועל מנת שלא לפגוע בעתידו, המליץ שירות המבחן להימנע מהרשעתו.

המאשימה טענה לעניין ההרשעה בלבד, ועתרה להותיר את הרשעת הנאשם על כנה, היות שאין אינטרס קונקרטי שניתן לזיהוי כנפגע.

הסנגורית הפנתה לתסקיר שירות המבחן וטענה כי בגילו הצעיר, לא ניתן לדעת לאן יוליכו החיים את הנאשם.

הנאשם עתר אף הוא לביטול הרשעתו, אמר כי היה צעיר בזמן האירוע ולא ידע כיצד ולאן הדברים יתגלגלו. אף הוסיף כי לעיתים הוא חושב לעבוד בעבודות נוספות והרשעה עלולה לעמוד בעוכריו.

## **דין והכרעה:**

השאלה היחידה במחלוקת בין הצדדים היא שאלת הרשעתו של הנאשם.

עיינתי בתסקיר שירות המבחן, לקחתי בחשבון את גילו הצעיר (מאד) של הנאשם בעת ביצוע העבירה, על גבול הקטינות ממש, ראיתי את התרשמות שירות המבחן לאורכו ולרוחבו של התסקיר כי הנאשם אדם נורמטיבי ללא כל הסתבכות קודמת עם החוק.

אני סבור כי במקביל לאינטרס הציבורי שבהרשעת הנאשם - כל נאשם - ומשהתפתחה פרקטיקה של זיהוי נאשמים "בוגרים צעירים" שהנאשם ודאי נמנה עליהם, שם - גם בהיעדר אינטרס קונקרטי מובהק, ניתן לומר כי קיים אינטרס ציבורי מקביל, באי הרשעה ואי הכתמת נאשמים, על מנת שיוכלו להיות אזרחים מתפקדים התורמים לחברה, יש לקחת בחשבון השיקולים גם אינטרס זה כשיקול בעל משקל בבוא בית משפט להכריע בשאלת הרשעתו של נאשם.

אשר על כן אני מורה על ביטול הרשעת הנאשם וקובע כי הנאשם ביצע את העבירה שהואשם בביצועה.

אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. של"צ בהיקף של 180 שעות, על פי המלצת שירות המבחן ולפי התכנית שהכין. הנאשם יחל בביצוע השל"צ בתוך 45 ימים.
2. אני מחייב את הנאשם להצהיר כי אם יעבור בתוך שנה את העבירה שנקבע כי ביצע, ישלם סך 2500 ₪. הצהרת הנאשם נרשמה לפניי.

המוצג יושמד

המזכירות תעביר העתק גזר הדין לשירות המבחן.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י"ב אב תשפ"ג, 30 יולי 2023, בהעדר הצדדים.