

ת"פ 55187/03/18 - מדינת ישראל נגד מאור נשיא

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 55187-03-18 מדינת ישראל נ' נשיא

בפני בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיא שמואל הרבסט
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מאור נשיא

הנאשם

גזר דין

כתב האישום והסדר הטיעון

הנאשם הורשע על פי הודאתו אשר ניתנה במסגרת הסדר טיעון בעבירות של החזקת סם מסוכן שלא לצריכה עצמית, עבירות רבות של סחר בסם מסוכן וניסיון להספקת סם, הכל בצוותא חדא עם אדם אחר. זאת לפי סעיפים 7(א)+7(ג), 13+19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973+29(ב) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

האישום הראשון בכתב האישום מתייחס ליום 7.3.18 בשעה 20:00, בחצר בית הספר המקיף בשכונת גילה בירושלים, אז החזיק הנאשם יחד עם נחמן כ-271 גרם סם מסוג קנבוס וכן חשיש במשקל 69 גרם. הסמים נתפסו בין השיחים, בתוך שקיות מבד ונייר, כשהם מחולקים לשקיות קטנות, אשר חלקן הכילו מבחנות שקופות מזכוכית וכן ניירות המשמשים להכנת סיגריות.

אישום שני מתייחס למהלך שלושת השבועות עובר למעצרו, אז מכר הנאשם עם נחמן לשלמה, סם מסוג חשיש במשקל 10 גרם. זאת, לאחר ששלמה פנה אל נחמן באמצעות יישומון "טלגראס". נחמן פנה לנאשם ומסר לו את פרטי העסקה והנאשם הגיע למקום, הניח את הסם בסמוך לברזייה במקום, וקיבל בתמורה סך של 400 ₪.

אישום שלישי מתייחס לשתי הזדמנויות במהלך אותם שלושה שבועות, אז מכר הנאשם לדניאל, אשר פנה לנחמן באמצעות "טלגראס", סם מסוג חשיש תמורת 200 ₪.

אישום רביעי מתאר כי במהלך החודש עובר למעצרו, במספר הזדמנויות שונות, מכרו הנאשם ונחמן בצוותא חדא סמים, לרוכשים אשר פנו לנחמן באמצעות "טלגראס". נחמן העביר את פרטי העסקאות לנאשם, אשר ביצע את העסקאות אל מול הרוכשים וקיבל את הכסף תמורת הסמים. בכך, מכרו הנאשם ונחמן, בצוותא חדא, עשרות גרמים

של סמים באלפי שקלים.

אישום חמישי מתאר כי ביום 7.3.18 בשעות הערב, ניסה הנאשם יחד עם נחמן, לספק סם במשקל 20 גרם לנתנאל, לאחר שנחמן ביקש מהנאשם להשאיר 20 גרם סם מסוג חשיש לנתנאל, בספסל הקפיטריה בבית הספר "המקיף" בגילה, ללא תמורה כספית. הנאשם יצא לכיוון חצר בית הספר, שם החביאו הנאשם ונחמן את הסמים, במטרה לקחת 20 גרם של חשיש ולהעבירו על פי הוראות נחמן. בשעה שהגיע אל המקום וניגש אל עבר שק הסמים, נעצר הנאשם על ידי כוח משטרה.

הסדר הטיעון בין הצדדים לא כלל הסכמה לעניין העונש.

תסקירי שירות המבחן

שירות המבחן ערך מספר תסקירים אשר שיקפו את התהליך אשר הנאשם עבר החל מראשית ההליכים המשפטיים בעניינו ועד כה.

תסקיר ראשון נערך ביום 1.7.18 וממנו עולה כי הנאשם בן 19 שנים, רווק בזוגיות, מנהל אורח חיים דתי. באותה עת שהה במעצר בית כארבעה חודשים. טרם מעצרו, השתחרר ממאסר בן 10 חודשים לאחר שהורשע בעבירות סחר בסמים משנת 2017. עם שחרורו התגורר עם משפחתו בירושלים ועבד בדוכן בשוק מחנה יהודה והחל בקשר טיפולי עם עובדת סוציאלית ביחידה לטיפול במתבגרים.

הנאשם הוא השלישי בסדר הלידה במשפחה שבה 5 ילדים. אביו עובד כנהג, אמו עובדת כמלווה של הסעות תלמידים. הוריו התגרשו כאשר היה בן 14 שנים, ושב לקשר זוגי ומגורים משותפים לפני כשנתיים. המשפחה מוכרת ללשכת הרווחה על רקע קשיים בתחומים שונים.

הנאשם נולד בצפת ובהיותו בן 8 שנים, עברה המשפחה להתגורר בירושלים. הנאשם התמודד עם קשיי משמעת וריכוז. כאשר היה בן 13 פרץ משבר משפחתי חריף ששיאו בגירושי הוריו, והנאשם היה חשוף למצוקת בני המשפחה והיה בנתק ממושך עם אביו. הנאשם התמודד עם קשיי לבדו, ואז החל להשתמש בסמים וחבר לחברה שולית.

על רקע המשבר, הנאשם עזב את הלימודים לאחר 9 שנות לימודים לטובת עבודה וסיוע בפרנסת המשפחה. בשל השימוש בסמים, הנאשם נקלע לחובות כבדים, לאיומים והפעלת לחץ מצד גורמים עברייניים, אך לא שיתף בכך את הוריו מתוך רצון לגונן עליהם.

בסמוך למאסרו הפסיק את השימוש בסמים, אך כשבוע לאחר שחרורו ממאסר, בעקבות לחצים מצד נושים, שב לשימוש בסמים ככלי להרגעה. אז פנה הנאשם מיוזמתו לטיפול ביחידה לטיפול במתבגרים בירושלים, אך לאחר 3 פגישות חדל להגיע.

בעת ההליך המשפטי הקודם, התקשה הנאשם להשתלב בהליך הטיפולי, אך בהמשך התרצה וביקש להשתלב בטיפול, ושירות המבחן המליץ על כך, אך ההמלצה לא התקבלה ונגזר עליו עונש מאסר בפועל.

ביחס לעבירות דנן, הנאשם לקח אחריות, מסר שביצע את העבירות על רקע לחצים בהם היה נתון בשל חובות כספיים

לגורמים עבריינים וכדרך להסדיר את חובו כלפיהם.

הנאשם הביע חרטה על ביצוע העבירה ועל כך שלא נעזר בהליך טיפולי בשלב מוקדם יותר.

גורמי שב"ס דיווחו כי בעת מעצרו, הנאשם לא עבר עבירות משמעת, הוא שלל שימוש בסמים והביע רצון להשתלב במסגרת גמילה.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם הביע שאיפה לניהול אורח חיים תקין ושומר חוק. לאורך השנים העמיק את מודעותו לקשיים הרגשיים וההתמכרותיים, חווה מעצרו באופן משברי ומרתיע וביקש לתעל את המשבר לטובת שיקום וטיפול. גם בני משפחתו גילו מודעות ראשונית לקשייו של הנאשם, וביקשו לסייע בשיקומו, בשונה מבעבר.

לפיכך, בשל חשיבות שילובו בטיפול אינטנסיבי, הופנה הנאשם לבדיקת השתלבותו בקהילה טיפולית, ולשם כך נדחה הדיון בעניינו.

תסקיר מיום 12.11.18 תיאר כי הנאשם החל בטיפול בקהילה הטיפולית "רטורנו" והתמיד בטיפול במשך ארבעה חודשים. הוא עמד בדרישות המקום, שיתף באופן פעיל מעולמו האישי וגילה נכונות להיעזר בכלים הטיפוליים. מאחר שהתהליך הטיפולי היה בעיצומו, הומלץ על דחייה נוספת באותה עת.

תסקיר מיום 22.1.19 דיווח כי לאחר 6 חודשים בקהילה הטיפולית, קבעה ועדת הערכה, כי תפקודו חיובי מאוד, הן מבחינה תפקודית והן מבחינת עמידה בדרישות המסגרת והמעורבות בתהליך הטיפולי והוא גילה מוטיבציה פנימית לעריכת שינוי ולקבלת עזרה.

הומלץ על המשך טיפול במסגרת הוסטל הבוגרים של קהילת "רטורנו", למשך 3-6 חודשים, במהלכם הנאשם ישתלב בעבודה באופן עצמאי וילווה בתוכנית טיפולית הכוללת פיקוח של אנשי הצוות על בסיס יומי.

תסקיר מיום 6.5.19 תיאר כי הנאשם השתלב בהוסטל הבוגרים של "רטורנו". תחילה גילה קושי מסוים, אך בהמשך שיתף פעולה באופן מלא עם הטיפול, תוך שביסס תחושת השתייכות למסגרת.

הנאשם תפקד באופן חיובי, הן בהוסטל והן במסגרת עבודתו. הוא השתלב חברתית והראה מחויבות לתהליך הטיפולי, השתתף באופן פעיל בקבוצות בהוסטל, במפגשי N.A ונעזר במדריך שלו ובקשרים חברתיים התומכים בתהליך.

הנאשם ביטא רצון לעבור להתגורר בבית שמש, בסביבת בוגרי הקהילה על מנת להישאר בסביבה חברתית תומכת.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם עשה שימוש משמעותי בכלים הטיפוליים שרכש במסגרת התהליך, מתוך מחויבות ומוטיבציה פנימית שהלכה והבשילה עם התהליך, תוך שנתן אמון בגורמי הטיפול.

לצורך פיקוח על השתלבותו בתוכנית טיפולית המשכית לאחר סיום הטיפול בהוסטל, ועל יציבותו מבחינת הימנעות משימוש בסם, נתבקשה דחייה נוספת, במהלכה סיים הנאשם את הטיפול בהוסטל ויעבור למסגרת מגורים עצמאית, תוך השתלבות בטיפול ביחידה להתמכרויות, בפיקוח שירות המבחן.

תסקיר אחרון מיום 29.8.19 דיווח כי הנאשם סיים את הטיפול בהוסטל, ביצע את המוטל עליו במסגרת זו, גילה אחריות ויציבות גם במסגרת העבודה. למרות גילו הצעיר, עבר תהליך אינטנסיבי של התבוננות והתחברות לעצמו

ובחירה מחדש, וביטא רצון לעזוב את העולם העברייני שחי בו.

לאחר סיום הטיפול, שכר הנאשם דירה בבית שמש, על מנת להתרחק מאזור מגוריו המקורי והסביבה החברתית אשר עשויה להשפיע עליו באופן מסכן ומדרדר.

הנאשם עובד בבית קפה "ארומה" ולאחרונה קודם לתפקיד מנהל סניף, משקיע מאמצים רבים בעבודתו על מנת להתקדם בכיסוי חובותיו הכספיים.

בדיקות שנערכו לו לאיתור שרידי סם, נמצאו נקיות, והוא ממשיך להשתתף במפגשים של N.A על בסיס שבועי ובקבוצה של "12 הצעדים" כחלק מתהליך החלמה והתמודדות עם התמכרות.

הנאשם הציג לשירות המבחן מכתב שכתב מעסיקו, בו תיאר כי הנאשם החל כעובד דלפק, טבח, קופאי ומנהל משמרת, מילא את כל התפקידים באחריות ובמסירות יוצאת דופן, תוך שמירה על כללי סדר ומשמעת. הוא תואר כבחור צעיר, דינמי וחרוץ, המאופיין בשאפתנות גבוהה ומוטיבציה להצליח ולהשתלב במסגרת תעסוקתית.

לבסוף, לנוכח הטיפול שהנאשם עבר, שמירתו על יציבות ותפקוד חיובי, המליץ שירות המבחן על הארכת המאסר המותנה התלוי ועומד נגדו, ועל ענישה שיקומית אשר תשלב בין צו מבחן להמשך הטיפול ביחידה להתמכרויות בבית שמש או במעקב שירות המבחן, לענישה מוחשית במסגרת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב של 350 שעות.

הטיעונים לעונש

ב"כ המאשימה ביקשה להשית על הנאשם עונש מאסר לריצוי בפועל. לשיטתה, הנאשם נפל פעם נוספת ברשתם של הסמים המסוכנים והסחר בהם, ומשום כך יש לבחור עבורו עונש אשר ירתיעו מהמשך עיסוק בחומרים מסוכנים אלו.

בשל נימוקים אלו, עותרת המאשימה שלא להתחשב בהליך השיקומי אותו עבר הנאשם. בהמשך טיעונה ביקשה באת כוח המאשימה להדגיש את הסכנה הרבה הטמונה בעבירות המיוחסות לנאשם וציינה מתחמי ענישה שונים בגין כל אחת מהן, תוך שהיא מפנה לעברו הפלילי ולעובדה כי המשיך לעסוק בפשיעה הקשורה לסמים בעוד שמאסר מותנה, תלוי ועומד נגדו.

נוכח כל אלו, סבורה היא כי מקומו של הנאשם הוא בחלקם המרכזי של מתחמי הענישה ההולמים, וכן עתרה היא להטלת קנס משמעותי, פסילת רישיון נהיגה בפועל, פסילה מותנית וכן הכרזת הנאשם כ"סוחר סמים" אשר תביא לחילוט רכוש שנתפס בתיק זה, הן במישרין והן בעקיפין.

כי יש לקבוע מתחם ענישה אחד אשר יכיל בתוכו את התקופה הכרונולוגית הקצרה המתוארת בכתב האישום וכן ציין כי הנאשם שבפנינו אשר היה עצור 4 חודשים ומחצה בתיק זה, ומיד לאחר מכן שהה חודשים ארוכים בקהילת רטורנו וחווה במסגרתה שיקום מוצלח תוך ניתוק מהעולם העברייני בו היה שרוי קודם, ותוך השתלבות בעבודה סדירה וקבועה.

הסנגור המלומד, עוה"ד רותם ניר, טען לעומת זאת כי יש לקבוע מתחם ענישה אחד אשר יכיל בתוכו את התקופה הכרונולוגית הקצרה המתוארת בכתב האישום וכן ציין כי הנאשם שבפנינו אשר היה עצור 4 חודשים ומחצה בתיק זה, ומיד לאחר מכן שהה חודשים ארוכים בקהילת רטורנו וחווה במסגרתה שיקום מוצלח תוך ניתוק מהעולם העברייני בו

היה שריו קודם, ותוך השתלבות בעבודה סדירה וקבועה.

לשיטתו הגיעה העת ליתן בידי הנאשם כלים אשר יעניקו לו עצמאות בעת שישלול את דרכו החדשה.

הנאשם, בדברו האחרון, הודה על ההזדמנות אשר ניתנה בידו וביקש להקל בעונשו.

דין והכרעה

עבירות הסמים פוגעות בערך החברתי של הגנה על הציבור מפני נגע הסמים, הפוגע ברבים כל כך באוכלוסיה, פוגע בבריאותם הפיזית והנפשית של המשתמשים בו, באורחות חייהם ובסובבים אותם. עבירות הסחר הן אלה המאפשרות את התפשטות הנגע, ומכאן החומרה הרבה המיוחסת לעבירות אלה בחוק ובפסיקה.

משום כך, קבע בית המשפט העליון, כי על פי רוב בעבירות אלה יגברו השיקולים הציבוריים על פני שיקוליהם האישיים של הסוחרים בסמים, ואולם כל מקרה נבדק לגופו.

נסיבות ביצוע העבירות מלמדות על תקופה בת כחודש ימים, עובר למעצרו של הנאשם, אשר במהלכה החזיק סמים שלא לצריכה עצמית וסחר בהם. מדובר בעבירות שבוצעו באותו הקשר, בצוותא חדא עם אדם אשר עשה שימוש ביישומן הטלגראס לצורך ביצוע עבירות הסחר, ורובן התרחשו באותו מקום ובאופן דומה. משום כך, הגם שמדובר במספר אישומים, הרי שבין האירועים יש קשר הדוק ומדובר בפרשיה עבריינית אחת לה ייקבע מתחם עונש אחד.

נסיבות ביצוע העבירות מתארות עבירות סחר בסם מסוג קנאבוס, שאינו מן הסמים החמורים, אך הכמויות שהנאשם סחר בהן- משמעותיות וכוללות עשרות גרמים של סמים, עבורן שילשל הנאשם לכיסו אלפי שקלים.

הסמים אשר הנאשם סחר בהם הופצו לרוכשים אשר ביקשו לרכוש את הסם, והחזרה על המעשים פעמים רבות היא הנסיבה המחמירה במקרה זה. בנוסף, לא ניתן להתעלם מכך שהזירה אשר בה הנאשם פעל, הייתה בחצר בית ספר תיכון, ומכאן שמעשיו של הנאשם הביאו לקרבה של הסם לבני נוער, נוסף ללקוחות אשר רכשו ממנו את הסם.

העובדות המתוארות בכתב האישום מלמדות שהסם היה זמין לנאשם, הוא פעל בדומיננטיות בשיתוף עם אדם נוסף ומה שהניע אותו בביצוע המעשים היה הרווח הכספי שגרף לכיסו.

בהתחשב בערך המוגן, בפגיעה בו בנסיבות ביצוע העבירות וכן בענישה הנוהגת, הרי **שמתחם הענישה ההולם נע במקרה זה בין 14 ל-24 חודשי מאסר לריצוי בפועל.**

העונש המתאים

הנאשם, יליד שנת 1998, צעיר בן 21 שנים.

הנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו, ובכך נטל אחריות על מעשיו, שיתף פעולה עם רשויות אכיפת החוק והביע רצון להותיר פרק זה בחייו מאחור, כשפניו אל עבר עתיד טוב יותר.

לחובת הנאשם הרשעה קודמת בעבירת סמים, בגינה ריצה עונש מאסר למשך 10 חודשים, ונגדו תלוי עונש מאסר על תנאי.

שירות המבחן תיאר את נסיבות חייו מילדותו, התמודדותו עם קשיים לימודיים והתנהגותיים, עמידתו במשבר משפחתי קשה, אשר הוביל אותו לשימוש בסמים, לחובות כספיים לגורמים עברייניים ומכאן, קצרה הדרך לביצוע עבירות הסחר, בהן מצא הנאשם דרך להשגת רווח כלכלי לצורך תשלום חובות אלה.

כפי שתוארו כאן תסקירי שירות המבחן, מאז ביצע הנאשם את העבירות, חלפה תקופה בת שנה ומחצה, במהלכה עבר הנאשם תהליך שיקום ארוך, קשה ומשמעותי. ההליך הפלילי היווה עבור הנאשם גורם מרתיע והביאו להבנה ורצון לעזוב את מעגל הסמים והעבריינות, והנאשם גייס את מלוא כוחותיו ומשאביו להליך השיקומי.

שירות המבחן דיווח על השימוש המשמעותי אשר עשה הנאשם בכלים הטיפולים במסגרת התהליך, הוא תיאר את המוטיבציה והמחויבות של הנאשם לטיפול, והדגיש כי למעשה הנאשם היה עסוק בגיבוש זהותו האישית, תוך כדי הטיפול.

נראה כי בד בבד עם ההליך הטיפולי, הנאשם התבגר וגיבש זהות אישית של אדם בוגר, אשר עסוק בקיום חיים נורמטיביים, חיים של עבודה והתמדה, תוך התרחקות מכל אותם גורמים אשר הביאוהו בעבר לביצוע העבירות.

לאחר שנים של שימוש בסמים, החל מנערותו, הנאשם שומר על ניקיון מסמים מזה תקופה ארוכה, והוא ממשיך להשתתף בקבוצות ובטיפול אשר ישמרוהו הרחק מהסם.

כחלק מההליך הטיפולי, הנאשם עזב את סביבת מגוריו הטבעית, התגורר בקהילה הטיפולית, התמסר להליך הטיפולי, על מגוון הקבוצות והטיפולים שכלל, התמודד עם קשיים מבית ומחוץ, ולאחר שצלח שלב זה, עבר להתגורר בהוסטל.

בהוסטל, החל הנאשם לעבוד למחיתו, תוך שהוא נחוש להתמיד בעבודה, לשלם את החובות הכספיים, ומבין את הצורך להתרחק מהסביבה אשר בה נגרר לביצוע העבירות קודם לכן. הנאשם התקדם בעבודתו, והממונה עליו תיאר במכתבו לשירות המבחן, את מסירותו, אחריותו ונחישותו להצליח ולהתמיד באורח חיים נורמטיבי.

התהליכים המתוארים כאן מתארים הליך שיקומי אשר הנאשם צעד בו בהתמדה, ופירותיו ניכרים כעת. הנאשם מקיים כיום חיים עצמאיים. הוא עובד למחיתו, השכיל לשכור לעצמו דירה הרחק מגורמים שעשויים להשפיע עליו לרעה, ופניו מכוונות לעתיד טוב יותר עבורו, ועבור החברה כולה.

בהתחשב ברקע ממנו מגיע הנאשם ובטיפול המורכב שעבר, קיימת חשיבות רבה בהמשך הפיקוח והמעקב של הגורמים המטפלים, על מנת שהנאשם יוסיף ויצעד בדרך הטובה שהוא צועד בה כיום, ולשם כך נדרש מסלול עונשי - שיקומי צופה פני עתיד, המתאפשר נוכח שיקול הדעת המוקנה לבית המשפט במקרים מסוג זה- לחרוג ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום.

ענישה אשר תכלול עונש מאסר, ולו כזה שירוצה בעבודות שירות, תגדע את שגרת עבודתו של הנאשם ותפריע להתמדתו בהליך השיקום והטיפול. הצבת הגבולות המרתיעים לנאשם יכולה להיעשות במקרה זה, בדרך של צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב, אשר יאפשר את המשך המעקב הטיפולי של שירות המבחן ושאר הגורמים המטפלים.

בתיקו הקודם של הנאשם, דנתי אותו לעשרה חודשי מאסר בפועל ולענישה נלווית, וזאת לאחר ששירות המבחן הציע לנאשם אפשרויות טיפוליות אחדות, והוא מצידו סירב לכל ההצעות הללו. אז, סבר הנאשם כי היה בידי את הכוח והאפשרות לנטוש את הדרך העבריינית, ולעלות על דרך אחרת.

בגזר הדין דאז, עמדתי על הצורך לדון נאשם זה כקטין, על אף שעבר כרונולוגית את גיל הקטינות במעט, וזאת נוכח היותו "נער" המבקש להתנער ממוסכמות וממושכלות יסוד.

לאחר ששוחרר, חזר הנאשם לחברה המוכרת לו והחל לעסוק, כאמור, בסחר בסם מסוכן, עד שנעצר במסגרתו של התיק דנן.

נדמה, כי הנער שבפנינו, הבין כי לא יוכל להתנער לבדו מהאטמוספירה העבריינית בה היה שרוי, ועליו יהיה להיעזר בגורמי טיפול חיצוניים אשר יסייעו בידי לעשות כן.

משנטל הנאשם את גורלו בידו, חקר את שורשי התמכרותו, והצליח באמצעות קהילה טיפולית לנטרל אותם ולפגוע בהם, עד כדי שמעשיו והתנהלותו היום שונים עד מאוד מאלו אשר יוחסו לו טרם מעצרו.

אומנם על אותו נער, הטלתי מאסר מותנה, אולם כיום ניתן לראות כי על אף הזהות בשם ובתעודת הזיהוי, הרי שמדובר באדם אחר, במהלך חיים אחר ובתובנות אחרות ומשום כך, לא אפעיל את המאסר המותנה על מנת ליתן בידי אותו אדם חדש הניצב מולי אפשרות וסיכוי של ממש להמשיך בדרך בה החל לצעוד.

עם זאת, נכון יהיה כי נאשם זה אשר פגע בציבור יחזיר את חובו בדרך של שירות מורחב ומעובה לתועלת הציבור.

רכיב ענישה זה, יחד עם צו מבחן, הארכת המאסר המותנה וענישה נוספת צופה פני עתיד, יהוו סייג ומחסום עתידי בפני הנאשם אשר נראה כי למד לצעוד לבדו בדרך הנכונה.

נגד הנאשם תלוי ועומד עונש מאסר מותנה מת"פ 17-04-33301 אלא שבמקרה זה, נוכח הליך השיקום המתואר הרי שמדובר באחד המקרים אשר בהם רשאי, ואולי אף צריך, בית המשפט להאריך את התנאי בהתאם לאמור בסעיף 56 לחוק העונשין, וכך אני קובע.

סוף דבר

נוכח כל האמור, לאחר ששקלתי את כל הנדרש, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של ארבע מאות וחמישים (450) שעות. שירות המבחן יגיש תכנית מתאימה ומעודכנת לאישור בית המשפט עד ליום 15.1.20. רכיב עונשי זה לא ירוצה לפני יום 1.3.20.

2. צו מבחן למשך שנתיים אשר במהלכו ילווה שירות המבחן את הנאשם ויפקח על המשך שיקומו

עמוד 7

וכן יעדכנני בהתאם.

3. המאסרים המותנים אשר הוטלו במסגרתו של ת"פ 33301-04-17 (בית משפט השלום בירושלים), יוארכו כנדרש וזאת למשך שנתיים נוספות מהיום.
4. שישה (6) חודשי פסילה מלהחזיק ברישיון נהיגה או מלהוציאו אשר לא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים, וזאת למשך שנתיים מהיום.
5. אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים, ומורה על חילוט מכשירים, כלים סכומי כסף או כל פריט אחר אשר ניתן לקשרו לסחר זה.
6. המוצגים האחרים, ככל שהם קיימים בתיק, יחולטו או יושמדו בהתאם לשיקול דעתו של רשם המוצגים.
7. עם תום ההליכים המשפטיים - יפוגו תנאי ההגבלה ותפקענה הערבויות. הפקדות ככל שקיימות- יוחזרו לנאשם עם תחילת ריצוי עונשו ובכפוף לכל דין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

ניתן היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, בנוכחות הצדדים ובאי כוחם.