



ת"פ 55308/11/15 - מדינת ישראל נגד יהושע (שוקי) גבאי,

בית המשפט המחוזי בירושלים

ת"פ 55308-11-15 מדינת ישראל נ' גבאי
תיק חיצוני: 15639/2013
לפני כב' השופטת תמר בר-אשר

המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
יהושע (שוקי) גבאי,
באי-כוח המאשימה: עו"ד עומרי קופלר, עו"ד מושיקו פרץ
באי-כוח הנאשם: עו"ד דרור מתתיהו, עו"ד דנה שול, עו"ד עומר אבירם
החלטה

ישיבת ההוכחות שנקבעה להיום נערכה באמצעות פרוטוקול מוקלט. מטעם זה ולבקשת הצדדים, מובאים במסגרת החלטה זו עיקרי ההחלטות שניתנו במהלך הדיון.

1. ההחלטה הקובעת כי העד מר אבשלום אשורי יעיד בדיון שנקבע להיום

בהחלטה מנומקת מיום 16.3.2018, שניתנה לאחר קבלת עמדות הצדדים, נדחתה בקשתו של העד, מר אבשלום אשורי, לדחות את שמיעת עדותו ולהימנע מלהעיד בדיון שנקבע להיום. מהטעמים שפורטו בהחלטה נקבע אפוא, כי עדותו של אשורי תישמע היום. בהתאם להחלטה זו, התייצב מר אשורי למתן עדותו במסגרת פרשת התביעה.

בפתח הדיון התייצב גם עו"ד יוגב נרקיס, בא-כוחו של אשורי, וחזר על בקשתו לדחות את שמיעת עדותו עד אחרי שתסתיים שמיעת עדותו בחקירה ראשית במסגרת המשפט שבו הוא הנאשם, המתנהל במקביל בבית משפט זה לפני כבוד השופטת מרים אילני (ת"פ 55406-11-15).

לאחר שמיעת הצדדים, ניתנה החלטה כי אין שינוי בהחלטה מיום 16.3.2018 וזאת בעיקר מהטעם שהיעתרות לבקשתו של אשורי לדחיית שמיעת עדותו, תביא לביטול ימי דיונים רבים אשר נקבעו זה מכבר לשם סיום שמיעת ההליך הנדון.

למען הסדר הטוב יוער, כי כפי שהובהר וכפי שעלה מטענות הצדדים - אלו שהוגשו בכתב בעניין בקשתו האמורה של אשורי ובין אלו שנטענו היום (ראו גם החלטה מיום 16.3.2018) - אין מחלוקת על כך שבמסגרת ההליך בעניינו של אשורי הוגש בהסכמה זה מכבר תיק מוצגים ובמסגרתו הוגשו כל ההודעות שנגבו מאשורי במשטרה. אף אין מחלוקת על כך שהסיבה לכך שאשורי טרם העיד במסגרת פרשת ההגנה במשפטו, נובעת מכך שהגיש בקשות דחיה שונות לדחיית מועד עדותו וכן מהטעם שרק לאחרונה עלתה מטעמו טענה או בקשה בדבר הצורך בחקירת החוקרים שגבו את



הודעותיו. זאת חרף העובדה שכאמור, ההודעות שמסר במשטרה, הוגשו זה מכבר בהסכמה ולטענת באי-כוחה של המאשימה, אף מבלי שהגשתן הותנתה בחקירת החוקרים.

2. ההחלטה על הגשת ההודעות שנגבו ממר אשורי

סמוך לתחילה עדותו של אשורי ולאחר שהשיב למספר שאלות בעניינים טכניים על אודותיו ולשאלות הנוגעות לתפקידיו במהלך שנות עבודתו במשרד החוץ, הודיע מר אשורי כי על-פי עצת סניגוריו הוא לא ישיב לאף לא שאלה אחת מהשאלות שיישאל. זאת כטענתו, כדי להימנע מפגיעה בהגנתו במשפט המתנהל בעניינו. על דברים אלו חזר במענה לכל השאלות שהציג לו בא-כוחה של המאשימה. בנוסף לכך, במענה לשאלת בא-כוחו של הנאשם בתיק הנדון, עו"ד דרור מתתיהו, אישר כי כך ינהג גם במענה לכל השאלות שיוצגו לו בחקירה הנגדית.

לנוכח האמור, התקבלה בקשת המאשימה לאפשר לה לחקור את אשורי בחקירה נגדית, בהיותו עד עוין (על-פי הוראת סעיף 179 בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], תשמ"ב-1982).

בהמשך, לנוכח התנהלותו המתוארת של העד אשורי ולאחר שאישר כי מסר במשטרה את כל ההודעות שהוצגו לו ואף אישר כי חתם על כל עמודי אותן הודעות, נקבע כי המאשימה רשאית להגיש את כל הודעותיו של אשורי בהתאם להוראת סעיף 10א בפקודת הראיות [נוסח חדש], תשל"א-1971. זאת בהתקיים תנאיה של הוראה זו ומשנמצאה הצדקה להגשת אמרותיו של העד שנמסרו במסגרת חקירתו במשטרה מחוץ לבית המשפט.

חרף ההחלטה האמורה ולנוכח התנגדותו של בא-כוח הנאשם להגשת הודעותיו של אשורי, נקבע כי לעת הזו יושהה יישום ההחלטה ולפיכך, הגם שכאמור, נקבע כי ההודעות של אשורי יוגשו, הן טרם הוגשו פיזית אל התיק וטרם סומנו כמוצגים.

עיקרי טעמיו של בא-כוח הנאשם היו כי מדובר בעד מהותי אשר הגשת הודעותיו ללא אפשרות לחקור אותו פוגעת באופן ממשי בהגנת הנאשם בהליך הנדון. כן טען, כי יש לשקול גם את העובדה שסירובו של אשורי להעיד אינה קשורה בדרך זו או אחרת בהתנהלות הנאשם בתיק הנדון. לעניין זה יובהר, כי אמנם לא עלתה כל טענה בדבר השפעה כלשהי מצד הנאשם בהליך הנדון על העד אשורי.

3. הצעת בית המשפט באשר להמשך הדיונים ובעניין מועד שמיעת עדותו של אשורי

בכפוף לצורך בהגשה טכנית של ההודעות שמסר אשורי במשטרה (כמפורט לעיל) ולהודעת בא-כוחו של הנאשם בתיק הנדון, כי יבקש לזמן את אשורי לעדות במסגרת פרשת ההגנה, אין מחלוקת על כך שעדותו של אשורי במסגרת פרשת התביעה הסתיימה.



אולם, כדי לאפשר עדות מסודרת מצדו ולנוכח הסכמתו להעיד במסגרת ההליך הנדון לאחר שיעיד במסגרת חקירה ראשית בהליך בעניינו, הצעתי לצדדים, בתיאום עם כבוד השופטת מרים אילני, אשר לפניה נשמע משפטו של אשורי (תיאום שנערך בהפסקה ועיקריו נמסרו לצדדים, כלהלן).

א. במהלך ההפסקה שנערכה, ערכתי בדיקה עם השופטת אילני ונמצא כי לנוכח אילוץ יומן קשים, המועד היחיד שבו תתאפשר שמיעת עדותו של אשורי בחקירה ראשית במסגרת התיק בעניינו, הוא ביום 26.3.2018 החל מהשעה 07:30 ועד סיום החקירה הראשית. זאת למעט שתי הפסקות שתערכנה בשל דיוני ערעור הנשמעים בפני הרכב שופטים שעמם נמנית השופטת אילני, בשעה 9:30 ובשעה 13:00, אשר לכל אחד מהם הוקצתה כחצי שעה.

ב. עו"ד מתתיהו, בא-כוח הנאשם, בדק את האפשרות האמורה עם באי-כוחו של אשורי, אשר לעת הזו הודיעו כי הדבר אינו אפשרי מבחינתם בשל דיונים אחרים הקבועים להם במועד האמור.

ג. נקבע אפוא, כי אם תתאפשר חקירתו הראשית של אשורי במסגרת התיק בעניינו קודם ליום 10.4.2018, כי אז ניתן יהיה לזמנו לעדות חוזרת במסגרת התיק הנדון בישיבת ההוכחות הקבועה בתיק הנדון ליום 11.4.2018.

ד. אם לא תוגש הודעה בדבר קבלת ההצעה האמורה וייושמה עד המועד האמור, כי אז בהתאם לאמור לעיל, ההחלטה בעניין סיום עדותו של אשורי ובעניין הגשת הודעותיו תעמוד בעינה.

4. המשך שמיעת העדים בתיק הנדון

אם לא תוגש הודעה אחרת, המשך שמיעת עדי התביעה תתקיים כפי שנקבע (הדיון הקרוב קבוע ליום 22.3.2018).

ניתנה היום, ג' בניסן תשע"ח, 19 במרץ 2018, בהיעדר הצדדים.