



ת"פ 55329/12/15 - מדינת ישראל נגד עודד נאתי

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 55329-12-15 מדינת ישראל נ' נאתי(עציר) ואח'

בפני בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. עודד נאתי (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד סיון שילה

ב"כ הנאשם עו"ד שירן ברגמן

הנאשם בעצמו

גזר דין

כתב האישום בתיק זה הוגש נגד שני נאשמים.

גזר הדין עוסק בעניינו של נאשם 1, שכן עניינו של נאשם 2 הופרד ודינו נגזר עוד קודם לכן.

על פי הודאתו הורשע הנאשם בעבירות של גניבת רכב, זיוף סימני זיהוי של רכב, נהיגה ללא רישיון נהיגה וללא ביטוח, נהיגה בזמן פסילה והפרעה לשוטר.

בין התאריכים 15/2/15-16/2/15, סיכמו הנאשם והנאשם האחר שדינו הופרד עם אדם שלישי לגנוב כל י רכב מישראל ולהעבירם לשטחי הרשות הפלשתינאית.

הנאשם, בסיועו של הנאשם האחר, גנב מחניה רכב מסוג מזדה 3, באמצעות מפתח התואם למפתח רכב זה.

סמוך לאחר גניבת הרכב, זייף הנאשם את לוחית הרישוי של הרכב, בכך שהסיר אותה ובמקומה הרכיב לוחית רישוי של רכב אחר ש"הורד מן הכביש".

בתאריך 16/12/15 בשעה 23.50 נסעו שני הנאשמים ברכב הגנוב, לכיוון מחסום רנטיס, כאשר הנאשם הוא שנוהג ברכב.

מבדיקה שערכו השוטרים עלה שהרכב אינו תואם את לוחיות הרישוי שלו ועל כן פרסו השוטרים מחסום דוקרנים בסמוך למחסום רנטיס. כן נחסם נתיב היציאה משטחי הרשות הפלשתינאית באמצעות רכב משטרה בעל אורות כחולים מהבהבים, אשר סימן לכלי רכב המגיעים מאזור ישראל לעצור. השוטר שעמד במקום חבש בכובע משטרה ומחזיק בידו פנס, סימן לרכב לעצור, אך הנאשמים בצעו פניית פרסה והחלו במנוסה לכיוון מערב.

מיד הושמה חסימת דוקרנים בכיוון נסיעתם, כאשר בסמוך לה עמד שוטר לבוש חליפה משטרתית זוהרת ובידו פנס. על הכביש הונחו מלבד הדוקרנים גם נצנצים והאורות הכחולים של הרכב המשטרה הופעלו. הנאשם 1 שנהג ברכב הגנוב, פרץ את החסימה, עלה על הדוקרנים, נקב את הגלגלים ונמלט לכיוון מערב. לאחר כ-300 מטרים ירד הרכב לשוליים. הנאשמים יצאו ממנו ופתחו במנוסה לכיוונים מנוגדים. לאחר מרדף, נעצרו.

הנאשם נהג ברכב, ביודעו שהוא פסול אותה עת מלנהוג, בהיותו חסר רישיון נהיגה ובהעדר ביטוח.

התביעה הדגישה בטיעוניה כי מדובר במעשה מתוכנן ומתוחכם וכי בהמשך האירוע הביא הנאשם לסיכון חיי אדם. עוד הוסיפה התביעה והדגישה כי נקבע לא אחת כי התופעה של גניבת כלי רכב גורמת לנזק רב לציבור בכללותו.

לטעמה של התביעה מתחם העונש לגניבת רכב יחיד עומד על 12-24 חודשי מאסר לריצוי בפועל ובנסיבות דן סבורה התביעה כי מתחם הענישה הראוי נע בין 18-30 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

בטיעוניה הסתמכה התביעה על אסופת פסיקה שהציגה, הפנתה לכך שאף מתסקיר שירות המבחן עולה תמונה שלילית ועתרה להטיל על הנאשם 18 חודשי מאסר לריצוי בפועל לצד מאסר מותנה, וקנס.

ב"כ הנאשם עתר לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהסתפק בעבודות שירות.

הוא הדגיש כי כתב האישום תוקן באופן משמעותי לקולא וכי בפועל לא נגרם נזק לגוף ולרכוש וכי הרכב הגנוב הושב לבעליו.

לטעמו של ב"כ הנאשם מתחם הענישה הראוי נע ממספר חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודת שירות לבין מספר חודשי מאסר לריצוי בפועל בכליאה ממשית.

ב"כ הנאשם הוסיף כי הנאשם הודה ונטל אחריות, הוא נעדר עבר פלילי ובניגוד לאמור בטיעוניה התביעה, הרי שתסקירי שירות המבחן מצביעים על תהליך ועל התקדמות.

עוד הוסיף ב"כ הנאשם ופרט את נסיבותיו האישיות של הנאשם שהוא גרוש ואב לשני ילדים וכעת חי עם בת

זוג חדשה, זה לא מכבר נולדה לזוג תינוקת.

עוד ביקש ב"כ הנאשם להביא בחשבון כי הנאשם שהה עת ארוכה בתנאים מגבילים.

ב"כ הנאשם הפנה לעניינו של הנאשם השני בתיק זה, שהיה שוהה בלתי חוקי בישראל ובעל עבר פלילי מכביד ונגזרו עליו 8 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

לאור כל האמור לעיל, סבור ב"כ הנאשם כי יש להטיל על הנאשם עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות.

שני תסקירים ניתנו על ידי שירות המבחן בעניינו של הנאשם -

מן התסקיר הראשון עולה כי בתחילת ההכרות עם הנאשם היה הנאשם מורכז בהצגת חלקיו התפקודיים והשקיע מאמצים להציג עצמו באופן חיובי ולהוכיח את חפותו. הוא שלל הכרות עם שותפו לתיק זה וכן כל מעורבות עבריינית. הוא נמנע במכוון מלהרחיב ולבחון את מוקדי הקושי והבעייתיות עלו סביב נסיבות מעצרו והתנהלותו.

שירות המבחן התרשם מדפוסי חשיבה מניפולטיביים והשרדותיים הממוקדים בהשגת תועלת מיידית, תוך טשטוש והסתרת אלמנטים העלולים לתפיסתו לפגוע בתדמית אותה הוא מציג.

לאחר מכן, בשלב מאוחר יותר, תאר הנאשם כי העבירות בוצעו על רקע מצוקה כלכלית עימה התקשה להתמודד. אף בשלב זה התרשם שירות המבחן מדפוסים מגמתיים תוך טשטוש דפוסי התנהלות בעייתיים. הנאשם היה עסוק בהצגת תדמית חיובית ותקינה ונקט בעמדה קורבנית.

יחד עם כל אלה הצליח הנאשם להתייחס באופן בוגר יותר לאחריותו לביצוע העבירות והיה מוכן לשאת בתוצאות מעשיו. הוא הביע מוטיבציה ראשונית להשתלב בטיפול ועל כן נתבקשה ארכה על מנת לנסות ולעשות כן.

הנאשם שולב בקבוצה טיפולית. הוא התמיד להגיע למפגשים וניכר כי עשה מאמצים להיות חלק מן הקבוצה. יחד עם זאת היתה ההתרשמות כי הוא מתקשה לשתף באופן אותנטי ולחשוף את קשייו הרגשיים. הוא הציג תדמית חיובית ומתפקדת, תוך שצמצם מחומרת העבירות ומהקשרים השוליים שניהל טרם מעצרו. שירות המבחן התרשם כי הוא מאופיין בדפוסים מרצים ומבטא את קשייו מנקודת מבט קורבנית.

להערכת שירות המבחן יידרש לנאשם טיפול ממושך על מנת שיצליח לזהות מצבי סיכון יוכל לרכוש כלים להתנהלות אחראית ובוגרת. לנוכח זאת ולאור שהנאשם מוכן להמשיך בטיפול, המליץ שירות המבחן על צו מבחן לשנה ובמידה וביהמ"ש שוקל להטיל עליו עונש מאסר, המליץ כי יהיה זה בעבודות שירות, על מנת שלא לעצור את ההליך הטיפולי.

מעשיו של הנאשם חמורים ופוגעים בלא מעט ערכים מוגנים.

בעבירה של גניבת רכב יש משום פגיעה לא רק בקניינו של הפרט אלא גם בפגיעה בחברה כולה, במסחר תקין, בחברות הביטוח ועוד. במיוחד אמורים הדברים משמדובר היה בקשירת קשר להעברת הרכב אל שטחי הרשות הפלשתינאית.

המשכו של האירוע בעבירות שיש בהן כדי לסכן את הציבור ואת עוברי הדרך. מעבר לכך שהנאשם היה פסול מלנהוג ונעדר רישיון נהיגה, הוא נהג באופן פוחז ופרוע.

מתחם הענישה הכולל לאירוע זה נע בין 12-28 חודשי מאסר בפועל.

הנאשם ביצע את העבירות בצוותא חדא עם אחרים ויש בכך משנה חומרא. מדובר היה במעשים שראשיתם תכנון ותחכום והמשכם כאמור, סרוב להענות לקריאות שוטרים וסיכון הציבור.

לולא לקחתי בחשבון את הודאתו של הנאשם ואת עברו הפלילי הנקי היה העונש הנגזר עליו חמור הרבה יותר.

נתתי משקל אף להענותו של הנאשם להרתם להליך טיפולי ולכך שאף החל בטיפול זה והתמיד בו, יהיה בכך כדי להביא להקלה בעונשו, אך לא עד כדי ההקלה לה עותר בא כוחו.

אני ערה לעונש שהוטל על הנאשם האחר בתיק זה, אך יודגש כי הוא הורשע בעבירה של סיוע לגניבת רכב בלבד וכן בעבירה של שהיה בלתי חוקית בישראל.

מעשיו של הנאשם דנן חמורים הרבה יותר, היקפם רב יותר והוא הרוח החיה והשותף העיקרי במעשים.

אני גוזרת על הנאשם 13 חודשי מאסר לריצוי בפועל.

מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו - 16/12/15-31/01/16.

8 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה נגד הרכוש, או עבירה של נהיגה בזמן פסילה, או עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה.

3 חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של הפרעה לשוטר.

קנס בסכום של 2,000 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בארבעה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/4/17 והבאים אחריו בכל 1 לחודש שלאחר מכן.

לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

אני מורה כי הנאשם ייפסל מלקבל ומלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של עשרה חודשים בפועל, שתחילתם מיום שחרורו ממאסר וכן עשרה חודשים על תנאי למשך שלוש שנים, שתחילתן מיום שחרורו ממאסר, לבל יעבור עבירה של נהיגה בזמן פסילה, או נהיגה ללא רישיון נהיגה.

מוצגים שנתפסו במהלך החקירה - יעשה בהם על פי שיקול דעתו של קצין משטרה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, כ"ו שבט תשע"ז, 22 פברואר 2017, במעמד הצדדים.