

ת"פ 55516/12/12 - מדינת ישראל נגד ח.ש. ט.

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 55516-12-12
מאוחד עם ת"פ. 30643-04-14
08 מאי 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

ח.ש. ט. (עציר)

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו (הובא ממעצר) ובא כוחו עו"ד - שני פרג'ון

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

הדיון נקבע להיום כדי לשמוע את הפסיכיאטרים, שני פסיכיאטרים מטעם המדינה ופסיכיאטרית מטעם ההגנה. הדיון נקבע ב- 28.4.14 ואתמול התחבר לתובע שלא תיאמו העדות עם הפסיכיאטרים מטעם המדינה. היום התברר שד"ר רזניק, סגנית הפסיכיאטר המחוזי נמצאת בחו"ל כך שממילא לא יכולה הייתה להתייצב לדיון. אולם, הנאשם עצור עד החלטה אחרת, לאחר שהפר תנאי שחרור ועזב הקהילה הטיפולית "אילנות" לשם שחרור על ידי בית המשפט.

מדובר במי שמוכר כסובל מסכיזופרניה פרנואידיית וכן סובל מהתמכרות לסמים ולכן טופל במסגרת המיועדת לתחלואה כפולה.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על צירוף ת.פ. 30643-04-14 לתיק זה.

אני מתירה לתביעה לתקן כתב האישום כמבוקש.

המזכירות תסרוק את כתב האישום המתוקן

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

ת.פ. 30643-04-14 וכן ת.פ. 55516-12-12

על פי הודאת הנאשם מפי ב"כ, בעובדות כתבי האישום, הנני מרשיעה אותו בעבירות המיוחסות לו בכתבי האישום.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 2

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון וכלל תיקון כתב אישום וצירוף תיק נוסף באישומים כמפורט:

בתאריך 24.12.12 בשעת צהריים איים שלא כדין על אביו ד. ט., באומרו לו: "בן זונה, אזיין אותך, אחסל אותך, אסגור איתך חשבונות". הוא עזב את הדירה ושב כעבור 20 דקות, ובעקבות האירוע דווה למשטרה שם שוחרר על ידי קצין משטרה בתנאי האוסר עליו להיכנס לדירת הוריו למשך 5 ימים וכן ליצור עמם כל קשר. למרות זאת למחרת היום הפר התנאי, בכך שהגיע לדירת הוריו ואיים שוב על אביו באומרו "כי אף אחד לא יאמר לו מה לעשות, הוא יטפל בו ויסגור איתו חשבונות" בהמשך תקף אותו בכך שדחף אותו בחזה בשתי ידיו ומשקפיים אותם הרכיב האב נשברו.

כמו כן, צירף היום והודה בתיק נוסף בעבירה של יציאה מהקהילה שם שוחרר על ידי בית המשפט, בניגוד להחלטת השחרור, ביום 16.4.14 ועד שנעצר ביום 20.4.15 עבירה של הפרת הוראה חוקית.

הנאשם יליד 78' ועברו נקי, שכן בתיק אחר שהוגש כתב אישום נגדו ההליכים הופסקו על רקע בשל היותו בלתי כשיר לעמוד לדין.

בתיק שבפני הוגשו מספר חוות דעת פסיכיאטריות. בחוות הדעת הראשונה של ד"ר רזניק צוין כי למרות שאובחן בעבר כמי שסובל מסכיזופרניה פרנואידיה הוא נמצא כשיר ואחראי ולטעמה העבירות נעברו על רקע שימוש בסמים מסוכנים.

נתקבלה חוות דעת מטעם הגנה של ד"ר פרולוב שלא הסכימה עם ד"ר רזניק וציינה כי מדובר במי שהשתמש בעבר בסמים שנים ארוכות, אך לא חלה, עד לשנת 2001. מדובר במי ששירת בצבא כמעט 3 שנים, אך עקב שימוש מפורז בסמים שוחרר על רקע אי התאמה.

באישפוז הראשון אושפז למשך 15 ימים וקיבל טפול אנטי פסיכוטי. אישפוז שני היה בשנת 2002 לתקופה של חודש וחצי ואישפוז שלישי היה כעבור 4 חודשים, מדצמבר 2002 עד פברואר 2003. כמו כן, אושפז מ- 27.12.03 עד 30.12.03 במצב פסיכוטי. ביוני אושפז לגמילה במחלקה לתחלואה כפולה במרכז לבריאות הנפש בבאר שבע ולא היה במצב פסיכוטי. לא רק זאת, אלא כשאושפז בדצמבר 2003 נמצא כי השתמש בקוקאין, אולם בשנת 2001 באישפוז הראשון עלה שלא נמצאו שרידי סם כלל.

במועד ביצוע המיוחס לו ב- 24.12.12 נערכה בדיקה פסיכיאטרית בחדר מיון ולטעמה מהבדיקה עלה שהיה במצב פסיכוטי פעיל וכן נמצאו ממצאים על פיהם עשה שימוש בקוקאין. כעבור 4 ימים נבדק כאמור על ידי ד"ר רזניק שמצאה שהוא כשיר ואחראי ויחסה המצב הפסיכוטי ב- 24.12.12 לשימוש מופרז בקוקאין, בעוד כעבור מספר ימים שנבדק מצבו השתפר בהרבה.

הנאשם היה עצור כ- 4 חודשים עד ששוחרר לקהילה טיפולית אילנות ונטל באופן קבוע תכשיר אני פסיכוטי. הוא נבדק על ידה בקהילה למשך שעה וחצי והגיע למסקנה שאף שמסוגל להבדיל בין טוב לרע,, מדובר בהגדרת תפקידים פסיכוטית לדבריה.

חוות הדעת מטעם ההגנה נשלחה לקבלת חוות דעת משלימה של ד"ר רזניק, ששבה על מסקנותיה הקודמות על פיהן בבדיקה בחדר המיון, בבית חולים ברזילי, נצפו סימנים פסיכוטיים אולם בבדיקת השתן נמצאו שרידי קוקאין, ומסקנתה בעת הבדיקה התנהג כפי שהתנהג בהשפעת הסמים והואיל ונטל סם תוך ידיעה מה ההשפעה על התנהגותו, אין בכך טענת הגנה והיא סבורה כי כשיר לעמוד לדין והיה אחראי למעשיו.

משכך, על פי בקשת הסניגורית, נקבע לדיון בפני היום. בדיעבד התברר שד"ר רזניק בחו"ל ולמרות שד"ר רזניק בחוות הדעת התייחסה לבדיקה ולמצאים של הפסיכיאטר המטפל ד"ר קנזיאנסקי לא היתה כלל פניה אליו.

בסוף הדיון ביקשתי לשמוע את הנאשם, והנאשם הבין היטב ההליך שהתקיים בבית המשפט, ביטא רצון לסיים ההליך. הואיל ובעבר טען שלא זוכר את האירוע ונשאל ספציפית על ידי בית המשפט, כתב האישום הוקרא לו, והוא אישר את הדברים והסביר שנטל סמים ולכן התנהג כפי שהתנהג וכי אלמלא השימוש בסם לא היה נוהג באלימות כלפי אביו, אף שבפיו טענות כי אביו היה אלים כלפיו וכלפי אחיו ובעיקר כלפי אמו בילדותו.

הנאשם הודה. התובע מסתפק בתקופת המעצר ועותר גם לעונש מאסר מותנה, בעוד הסניגורית סבורה כי בשל מצבו הנפשי כי ראוי להסתפק בהתחייבות בלבד.

יצוין, כי הנאשם מודע היטב לכך שאם איננו נוטל טיפול תרופתי, מצבו מתדרדר כפי שקורה שוב ושוב. ד"ר פרולוב, בשונה מד"ר רזניק סבורה כי הפסקת הטיפול מביאה להתדרדרות שמביאה לשימוש מסביבי בסמים וכי לכן אין מקום להפריד בין השניים במידה ונמצא במצב פסיכוטי.

הנאשם בבית משפט מסר כי הוא כל הזמן לוקח סמים ללא כל קשר למחלה וטיפול התרופתי שהוא נוטל וגם בבית המשפט נוטה להעביר האחריות על התנהגותו על הסמים ולא על אי נטילת תרופות. ד"ר פרולוב הסבירה כי מדובר במי שמתקשה להשלים עם מחלתו, זו הסיבה שמפסיק ליטול תרופות וזו הסיבה שלא יכול ליחס התנהגות אלימה לאי נטילת תרופות, והדברים ברורים.

הנאשם מיוזמתו התחייב בבית המשפט ליטול הטיפול התרופתי ולעשות ככל שביכולתי להפסיק לצרוך סם. הוא כמעט השלים שנה של טיפול בקהילה באילנות עד שהחליט לעזוב על דעת עצמו. הוא טוען שרכש כלים ומסוגל לשמור על ניקיון מסמים, אך מעוניין להמשיך ולהשתלב אם אפשר במרכז יום ובמפגשי NA. אולם, הואיל והוא משתחרר כבר היום, כיום לא נמצאת מסגרת שיכולה לקלוט אותו ולכן, **העתק הפרוטוקול ישלח כבר היום ללשכת הרווחה באשקלון כדי להבטיח שימצא במסגרת תואמת. ניתן ליצור בקשר באמצעות עו"ד שני פרג'ון טל' 050-5209111.**

הואיל ולדבריו אין לו כל כוונה לשוב ולהתגורר בבית הוריו, אלא לגור אצל חברים, בית משפט הסביר לו שעליו להעביר מיד פרטים לעו"ד שני פרג'ון ולשכת הרווחה.

אף, שמדובר בגילויי אלימות כלפי אביו, מכאן שהעבירה חמורה וקיימת אפשרות שאם יתדרדר שוב לסמים ולא יטול טיפול תרופתי, יהיה בכך להקים שוב מסוכנות כלפי אביו בשל מהות המחלה והאובייקט של הפראנויה, מצאתי כי העבירות הן לא ברף הגבוה, הן מבחינת תוכן האיום והן מבחינת התקיפה. למרות זאת, יש להטיל עליו עונש מרתיע ממשי, אך ניתן להסתפק בתקופה קצרה יחסית. כמו כן, מצאתי להטיל עליו מאסר שיחפוף חלק מתקופת המעצר, הכל תוך התחשבות במצבו הנפשי הרעוע.

תקוותי, כי הנאשם אכן ישכיל לנצל הכלים שרכש בקהילה הטיפולית הסגורה ויגיע לתובנות באשר לצורך שלו לפתוח דף חדש בחייו, ליטול הטיפול התרופתי באופן קבוע ולהימנע משימוש בסמים מסוכנים. אולם, אם לא יעשה כן, יהיה תלוי נגדו מאסר מותנה.

בהתחשב במהות העבירה ונסיבותיה ולאחר שקילת האינטרס הציבורי מול נסיבותיו האישיות של הנאשם, אני מכבדת את הסדר הטיעון ואני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של 2 חודשים, בניכוי חודשיים שהיה עצור.

2. אני מטילה על הנאשם 4 חודשי מאסר על תנאי למשך 2 שנה/ים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה

החלטה

יש לבטל הדיון הקבוע במסגרת מ"ת 30669-04-14 הקבוע ביום 11.5.14 שעה 12:30 ויש לזמן גם זימון הנאשם לאותו דיון באשקלון.

יש לאפשר לו שיחת טלפון בטרם ישוחרר כדי שיצור קשר עם חבר שיוכל לאסוף אותו מהכלא.

ניתנה והודעה היום ח' אייר תשע"ד, 08/05/2014 במעמד הנוכחים.

רובין לביא, שופטת בכירה