

ת"פ 55981/08/17 - מדינת ישראל נגד חאלד נתשה- נדון, פהד נתשה תושבי איו"ש

בית משפט השלום באשקלון
ת"פ 55981-08-17 מדינת ישראל נ'
נתשה(עציר) ואח'
לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אבשלום מאושר

25 אוקטובר 2017

המאשימה
נגד
הנאשמים
מדינת ישראל
1. חאלד נתשה- נדון 2. פהד נתשה תושבי איו"ש

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד ליטל לוזון

הנאשם 2- בעצמו

ב"כ הנאשם 2 עו"ד בוסקילה

מתורגמנית לשפה הערבית, הגב' מייס סולימאן

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

על יסוד הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום, הנני מרשיע אותו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום,
כדלקמן:

כניסה לישראל שלא כדין- עבירה בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952;

שימוש במסמך מזויף-עבירה בניגוד לסעיף 420 לחוק העונשין, התשל"ז-1977;

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ח, 25/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמוד 1

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון, בעבירות של **כניסה לישראל שלא כדין**- עבירה בניגוד לסעיף 12(1) לחוק הכניסה לישראל, התשי"ב-1952; **שימוש במסמך מזויף**-עבירה בניגוד לסעיף 420 לחוק העונשין, התשל"ז-1977;

הצדדים הגיעו להסדר עונשי לפיו המאשימה תעתור ל-5 חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו, הפעלת מאסר מותנה בן 3 חודשים מת"פ 15-10-23339 בחופף, כאשר ההגנה תעתור ל-4 חודשי מאסר בפועל תוך הפעלת המאסר המותנה בחופף. במשותף נעתור למאסר מותנה והתחייבות והפעלת התחייבות בסך ₪ 500 מאותו ת"פ.

הנאשם יליד 1977 ולחובתו 1 הרשעה קודמת, כמו כן לחובת הנאשם מאסר מותנה בן 3 חודשים והתחייבות בסך 500 ₪.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנתה לנסיבות ביצוע העבירה ולעובדה כי הנאשם הודה, חסך בזמנו של ביהמ"ש. כמו כן הפנתה לעברו הפלילי והמאסר המותנה התלוי ועומד כנגדו, ולאור העובדה ששב וביצע העבירה מבקשת ב"כ המאשימה להשית על הנאשם עונש מאסר במתחם הגבוה, קרי 5 חודשי מאסר תוך הפעלת המאסר המותנה בחופף.

מנגד, ב"כ הנאשם מבקש לציין כי מדובר בנאשם בן 40, אב ל-7 ילדים, מפרנס את הוריו, נאלץ טרם החג לצאת לעבוד לצורכי פרנסה. אין כל אינדיקציה לסיכון בטחוני. הפנה להלכת אלהרוש ולעובדה כי הנאשם הודה, לקח אחריות, והגיע לדיון עם הערב. בנסיבות אלו מבקש לאמץ את המתחם ברף הנמוך, קרי 4 חודשי מאסר תוך הפעלת המאסר המותנה בחופף.

מתחם הענישה

עבירה של שהיה בלתי חוקית בישראל פוגעת בראש ובראשונה בריבונותה של ישראל על גבולותיה, בזכותה להגן עליהם ובתפקוד רשויות הביטחון האמונות על שמירתם. זאת ועוד, לאור המצב הביטחוני בישראל, נועד החוק להגן על בטחונה של ישראל מפני כניסת פעילי טרור שמטרתם לפגוע פגיעה פיזית באזרחי ישראל. יחד עם זאת, מידת הסיכון לביטחון המדינה בעבירה של כניסה לישראל שלא כחוק ממניע של דוחק כלכלי היא פחותה.

עמוד 2

ברע"פ 3677/13 אלהרוש נ' מדינת ישראל (9.12.14) (להלן: הלכת אלהרוש) קבע בית המשפט העליון מתחם עונש הולם לעבירת שב"ח לצרכי פרנסה:

"כאשר נעברת לראשונה עבירת שב"ח לצרכי פרנסה, בהיעדר עבירות נלוות לה, יש לקבוע מתחם עונש הולם אחיד, לנוכח הדמיון בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה במקרים השונים. מתחם זה יכול עונש מאסר שנע בין מאסר על תנאי לבין מאסר בפועל למשך חמישה חודשים, אשר יכלול הן את תקופת התנאי והן את תקופת המאסר בפועל. מתחם עונש הולם לקנס ינוע בטווח שבין 0 ש"ח לבין 2,000 ש"ח. אם לנאשם יש עבר פלילי, ובכלל זה עבירות שב"ח, ניתן להתחשב בכך במסגרת גזירת העונש "בתוך המתחם". זאת משום שעבר פלילי הוא נסיבה שאינה קשורה בביצוע העבירה, שחלה הוראת סעיף 40א(11) לחוק העונשין, ומאפשרת התחשבות בה בעת גזירת העונש בתוך המתחם. לא נעלם מעיני שקביעת מתחם העונש לעבירת שב"ח לצרכי פרנסה ככזה שמיועד לעבירה שנעברת לראשונה, יש משום התחשבות אפרוירית בנסיבת העבר הפלילי כבר בשלב קביעת מתחם העונש. כאמור, כאשר העבירה נעברת יותר מפעם אחת, ניתן להתחשב בכך "בתוך המתחם"; וניתן גם לערוך מתחם עונש הולם שונה - ושיקול הדעת בעניין זה נתון לבית המשפט הדן."

בעפ"ג (מחוזי חיפה) 46537-10-15 מדינת ישראל נ' פטאפטה (29.10.15), התייחס בית המשפט לסוגיית שינוי מתחם הענישה בשל המצב הביטחוני:

"מתחם הענישה - בהלכת אלהרוש קבע בית המשפט העליון את מתחם הענישה ההולם ביחס לעבירת שהייה בלתי חוקית, לצרכי פרנסה שאינה נעברת יחד עם עבירות נוספות, כאשר המדובר בהעמדה ראשונה לדין. אמנם, הוער שם כי ניתן יהא לשקול שינוי במתחם הענישה על רקע תמורות במצב הביטחוני, אך לא מצאנו כי לצורך ההכרעה בערעורים הנוכחים יש צורך בקביעה לפיה המצב הביטחוני החריג הנוכחי, כשלעצמו, מצדיק חשיבה מחודשת בנוגע למתחם הענישה הראוי לגבי העבירה בה עסקין - וזאת מבלי להמעיט בחומרת המצב וכאשר אין לכחד, כי בשבועות האחרונים חווה מדינת ישראל תקופה מתוחה שמתאפיינת ב"עליית מדרגה" בכל הנוגע לפעולות טרור שנגקטות כנגד אזרחי המדינה ואנשי כוחות הביטחון. בהקשר זה עוד יוער כי טיעוני הצדדים לגבי מספרם של השוהים הבלתי חוקיים מתוך כלל המפגעים - אינם יכולים להוות בסיס לקביעה זו או אחרת, בהעדר בסיס עובדתי או תשתית סטטיסטית, ובמיוחד שעה שהטענות לא עלו בבית המשפט קמא. לכן, ככל שעסקין במתחם הענישה ההולם - לא נקבע מתחם עם רף תחתון "גבוה" יותר, בשל "המצב". (ההדגשה שלי- א.מ.)

בעניינינו, הנאשם נכנס לישראל שלא כחוק, לצרכי פרנסה, ולא הוכח עובדתית כי נשקפה ממנו סכנה ביטחונית.

הנאשם שהה במעצר מיום 27.8.17 ועד 5.9.17.

כן, עומד תלוי נגד הנאשם מאסר מותנה לתקופה של 3 חודשים.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, והעובדה כי הנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי, ומנגד המאסר המותנה התלוי נגדו, ולא השכיל להימנע מביצוע עבירות, אאזן תוך שקלול מכלול הנסיבות.

אשר על כן, הנני דן את הנאשם לעונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של 130 ימים.

הנני מורה על הפעלת עונש של מאסר מותנה בן 3 חודשים כפי שהוטל בת"פ 23339-10-15 בב"מ"ש באשקלון, גזר דין מיום 15.11.15, בחופף לגזר דין זה.

סך הכל ירצה הנאשם 130 ימי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו (מיום 27.8.17 עד 5.9.17).

2. אני מטיל על הנאשם 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו והתנאי הוא שלא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע בגזר דין זה.

3. הנני מורה על הפעלת התחייבות בסך 500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתה, כפי שהוטלה בת"פ 23339-10-15 בב"מ"ש באשקלון, גזר דין מיום 15.11.15.

סכום ההתחייבות יקוזז מסכום ההפקדה בסך 17,000 ₪ בתיק מ"ת 56150-08-17. יתרת הסכום תוחזר לאשתו של המפקיד, הגב' סבאח גית, ת"ז:, מס' חשבון: בנק הדואר, בהעדר מניעה חוקית.

4. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 1,000 ₪ להימנע מביצוע עבירה מהעבירות בהן הורשע בגזר דין זה במשך 2 שנים מיום שחרורו.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור לביהמ"ש המחוזי באר שבע, תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ח, 25/10/2017 במעמד הנוכחים.

אבשלום מאושר, שופט, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

צו

מורה על השמדת המסמך.

ניתנה והודעה היום ה' חשוון תשע"ח, 25/10/2017 במעמד הנוכחים.

אבשלום מאושר, שופט, סגן נשיאה

הוקלדעלידיאלינורגנות