



ת"פ 56307/12/15 - מדינת ישראל נגד שלמה אלמקייס

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 56307-12-15 מדינת ישראל נ' אלמקייס

בפני
המבקשת
נגד
המשיב
כבוד השופטת, סגנית נשיאה אפרת פינק
מדינת ישראל
שלמה אלמקייס ע"י עו"ד הישאם קבלאן

החלטה

לפניי בקשה להפסקת עבודות שירות, לפי סעיף 51(א2) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977, שהגיש הממונה על עבודות שירות. הפסקת עבודות השירות מבוקשת בשל כתב אישום נוסף שהוגש נגד המשיב במהלך ביצוע עבודות השירות.

1. בית המשפט (סגן הנשיאה, כבוד השופט מנחם מזרחי), בגזר דינו מיום 12.6.17, הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים בדרך של עבודות שירות.

2. הנאשם החל בביצוע עבודות השירות ביום 31.7.17.

3. ביום 8.11.17 הוגש נגד הנאשם כתב אישום נוסף בת"פ 21587-11-17 בבית משפט השלום באשקלון. כתב האישום המתוקן מייחס לנאשם עבירות של החזקת סמים וסחר בסמים, שבוצעו בחודשים ספטמבר - אוקטובר 2017, משמע בעת שהיה אמור לבצע עבודות שירות. בה בעת, נעצר הנאשם בכתב האישום הנוסף עד לתום ההליכים (מ"ת 21574-11-17).

4. בהמשך לכתב האישום הנוסף, ביום 16.1.18 ביקש הממונה על עבודות שירות להורות על הפסקת עבודות השירות וביצוע יתרת המאסר בפועל.

5. אין מחלוקת לעניין הפסקת עבודות השירות וביצוע יתרת המאסר בפועל, שהרי הנאשם עצור עד תום ההליכים בתיק האחר וגם אינו יכול לבצע המאסר בדרך של עבודות שירות, הלכה למעשה.

6. המחלוקת עניינה בעתירת בא כוח הנאשם לנכות את ימי מעצרו של הנאשם מיתרת המאסר שיבצע הנאשם בתיק שלפניי.



7. לטענת בא כוח הנאשם, המדינה היא שהחליטה על העיתוי המדויק למעצרו של הנאשם דווקא בזמן ביצוע עבודות שירות. יתר על כן, הנאשם לא שוחרר בתיק האחר לחלופת מעצר בשל בקשת הממונה להפקעת עבודות השירות וסחבת שנוצרה בהפסקה המינהלית ובהגשת הבקשה להפסקה שיפוטית. עוד טען שאף בית המשפט (כבוד השופטת ענת חולתא) בהחלטה על מעצרו של המשיב בכתב האישום הנוסף, הביעה ביקורת על ההתנהלות של המדינה ואי קידום ההליכים הקשורים לבקשת הממונה.
8. התביעה מתנגדת לבקשה. לטענתה, מתקיימות הנסיבות להחלטה שיפוטית בדבר הפסקת עבודות שירות וביצוע יתרת המאסר בפועל, משביצע הנאשם עבירות סמים בתקופה שבה היה אמור לבצע עבודות שירות. יתר על כן, אין כל הצדקה לניכוי ימי מעצרו מתיק אחר בתיק זה.
9. לא מצאתי כל בסיס חוקי לניכוי ימי מעצרו של הנאשם בכתב האישום הנוסף מיתרת המאסר שעל הנאשם לשאת בתיק שלפניי.
10. לפי סעיף 43 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977:
- "מי שנידון למאסר תיחשב תקופת מאסרו מיום גזר הדין, אם לא הורה בית המשפט הוראה אחרת ...".
22. מכוחו של סעיף 43 לחוק העונשין, ובהתאם להלכה הפסוקה, רשאי בית המשפט הגוזר דינו של נאשם, להורות כי מאסרו של הנאשם יחל עם מעצרו (ע"פ 7768/15 פלוני נ' מדינת ישראל, בסעיף 31 - 32 (20.4.16)). הוראת בית המשפט כי מאסרו של נאשם יחל עם מעצרו, משמעה ניכוי ימי מעצר. מכאן, כי ההוראה יוחדה לניכוי ימי מעצרו של הנאשם בתיק שבו הוגש כתב האישום, ולא לניכויים בתיק אחר (רע"ב 542/11 מדינת ישראל נ' ספיר, בסעיף 10 (13.2.11)).
23. יתר על כן, מההחלטות שהוגשו מתוך הליכי המעצר בכתב האישום הנוסף לא עולה כי המשיב עצור אך ורק בשל הפסקת עבודות השירות. בית המשפט אמנם ביקר, במסגרת הליכי המעצר, את הימשכות הליך הפקעת עבודות השירות. עם זאת, בד בבד הורה בית המשפט לשירות המבחן להגיש תסקירים משלימים והליך המעצר עד תום ההליכים הסתיים, בסופו של דבר, בהסכמה על מעצרו של הנאשם. יתר על כן, בית המשפט, באותו הליך, נדרש למכלול הנתונים הרלוונטיים בעניינו של הנאשם ולא הורה על מעצרו אך בשל הפסקת ביצוע עבודות השירות.
24. לפי סעיף 51(א2) לחוק העונשין "הוגש נגד עובד השירות כתב אישום בשל עבירה אחרת רשאי השופט שגזר את הדין להורות שעבודת השירות תופסק והנידון ישא את עונשו או את יתרת העונש בבית הסוהר, אם סבר בית המשפט על פי העובדות הנתענות בכתב האישום, כי התחלה או המשך ביצוע עבודות השירות על ידי הנאשם אינם הולמים עוד נשיאה של עונש המאסר בעבודת שירות, לנוכח העיתוי של ביצוע העבירה, מהותה, חומרתה ונסיבות ביצועה.



25. הנאשם ביצע עבירות של החזקת סמים וסחר בסמים בעת ביצוע עבודות שירות. משמע, כי הנאשם ביצע עבירות חמורות בתקופה שבה היה עליו לבצע עבודות שירות. לפיכך, המשך ביצוע עבודות שירות אינו הולם עוד נשיאה של עונש המאסר בעבודת שירות.

26. לאור כל האמור, אני מורה כי הנאשם ישא את יתרת מאסרו בתיק שבנדון לתקופה של 97 ימים במאסר בפועל. הנאשם כמובן רשאי לבקש ניכוי ימי מעצרו בכתב האישום הנוסף, אם יורשע וייגזר דינו לעונש של מאסר בפועל.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים ולממונה על עבודות שירות.

ניתנה היום, ו' אדר תשע"ח, 21 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.