

ת"פ 58704/02 - אדיר חיים עוז נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 58704-02-17 מדינת ישראל נ' עוז
תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אדנקו סבחת- חיימוביץ
ה המבקש אדир חיים עוז
נגד מדינת ישראל
המשיבה

החלטה כללי

בפני בקשה להשבת תפוסים; כסף מזומנים בסך של 151,640 ₪ ורכב מרכדים שמספרו 9570974 (להלן: "הרכב").
בתגובהה הכתובה היא התנגדה לבקשתו ועל כן קבעתי דין בבקשתה. במועד הדיון נתנה ב"כ המשיבה את הסכמה להשבת הכספיים וכן להשבת הרכב בתנאים שיבתו חילוט בסיום ההליך בתיק העקרני, ת"פ 58704-08-17.

ב"כ המבקש התנגד לקבעת תנאים להחזרת הרכב אך בהמשך הסכים לכך ועתה לקבעת תנאים מינימליים.
משמעותה המחלוקת בין הצדדים היא בשאלת התנאים להשבת הרכב.

טיעוני הצדדים

ב"כ המשיבה הסכימה להשבת כספי המשיב בהם היא מחזיקה. כמו כן הסכימה להשבת הרכב בכפוף להפקדת 30% מערכו, איסור דיספויזיה ורישום שעבוד לטובת המדינה.
עוד מסרה, כי שווי הרכב הינו 200,000 ₪ ולכן בבקשתו שסכום ההפקדה יעמוד על 70,000 ₪, שיקווזו מהכספי התפוס ברשות המשיבה.

ב"כ המבקש התנגד לתנאים שביקשה המשיבה. לדבריו, בעניינו של הנאשם לא מתקיים התנאים הקבועים בסעיף 36א(ב) לפיקודת הסמים המסוכנים לחילוט בסוף ההליך, היה ווירשע הנאשם. על פי תנאי הסעיף נדרשת הרשעה בעסקת סמים והוכחת רוח או פוטנציאל לרוח. לשיטת ב"כ המבקש, לא מדובר בעסקה בסמים אלא בהחזקת סמים לצריכתו העצמית של הנאשם, וכי לא היה לו רוח או אפשרות.

ב"כ המשhiba השיבה, כי עסקין בעבירה שעונשה 20 שנים ויתר, וכי אף ב"כ המבקש הסכים, כי לא נדרשת ראייה לרוח בפועל אלא די בפוטנציאל לרוח. לשיטת המשhiba, מדובר בהחזקת סמים בכמות גדולה מאוד, מחלוקת על "פלטות" ולשקיות, לצד סכום הכספי הרב שנטאפס ברשותו, וכן המשימה עומדת בהוכחת התנאים לחילוט הכספיים והרכב על פי סעיף 36א(ב) לפיקודה.

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - verdicts.co.il

ב"כ המבוקש הסכים, כי בהתחשב בכך שאין בכוונת המבוקש למכור את הרכב אינו מתנגד עוד לשחרור הרכב בתנאים, אך ביקש לקבוע הפקדה סמלית של 20,000 ₪ ולא עתרת המשיבה, מאחר שספק אם תיק זה יצדיק חילוט בסיום ההליך. לתמיכה בעתרתו הפנה לגזר הדין בת"פ 56842-15-06-ב"כ מדינת ישראל נ' רוזנבלום (20.1.16) שם חרב מכירות סמים בכמויות קטנות בית המשפט לא הורה על חילוט מכיוון שלא הוכחה כוונת רוחה. עוד ציין ב"כ המבוקש, כי המבוקש אינו עובד ויש לו חוב מזונות.

דין והכרעה

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים אני סבורה שיש להורות על שחרור התפוסים בתנאים להם עטרה המשיבה. המשיבה תפסה כספים ורכב השיכים לנאמן על מנת לחלטם בסיום ההליך הפלילי המתנהל נגדו, ככל שהוא יורשע במיחס לו.

סעיף 36א(ב) לפקודת הסמים המסתכנים (נוסח חדש) תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") שכותרתו "חילוט רכוש בהליך פלילי", קובע כך:

"בית המשפט שהרשיע אדם בעבירה של עסקת סמים והוכיח לו כי הנידון הפיק רווח מעבירה של עסקת סמים או שהוא אמר להפיק רווח מעבירה כאמור, יקבע בהכרעת הדין, על פי בקשה טובע, שהnidon הוא סוחר סמים ומשעה כן- יצווה בגזר הדין, כי בנוסף לכל עונש יחולט לאוצר המדינה כל רכוש של הנידון שהושג בעבירה של עסקת סמים, אלא אם כן סבר שלא לעשות כן מנימוקים מיוחדים שיפרט".

הUBEIRA BEHE HOASHEH HAMBOKSH, HAZAKHT SEM MASOKEN SHLA LAZERICA UZMIMAT LEPI SUEIF 7 (A)+7(G) LAFKODAH, HIA "UBEIRA SHL USKET SEMIM" BEMOVARNA UL PI SUEIF 1 LAFKODAH ASHER KOBUV:

"UBEIRA SHL USKET SEMIM" -UBEIRA LEPI FAKODA ZO SHUONASHA MASEH USHRIM SHNIM AO YOTER."

אף שמיוחסת למבוקש UBIRA SHL HAZAKHT SEM MASOKEN, HCMIMOT SHANTFESO BRESHTO 9.92 GRAM NETO KGNBOS - 492.15 GRAM NETO CHISI USHIMIM LEHZIVU UL HAPSHROT SHAHZAKTHM MAGBESHUT POTENZIAL LEROACH OUL CAN YISH LEAPSER LEMISHIBA LHAZIK BATPOSIM AO LHOROT UL SHARROMIM BATNAIM SHIAFSHRO CHILUT.

NATHI DUTTI LUTRAT B"C HAMBOKSH LKBUV TANAIM MINIMLIIM LAFKODA BSHIUR OF 20,000 ₪, AR LAOR HAFSAKA HONOGET LA MZATI, CI BUNIN HAMBOKSH YIS NISIVOT SHIZDIKO HAFCHATA MAHSIUR LO UTTRAH MISHIBA.

LAOR CL HAMOR LUYIL, ANI MORAH UL HSBET HACSFIM VORKEV BATNAIM HABAIM:

1. HSBET CSOF MZHOMAN BSR SHL 151,640 ₪.
2. HSBET RCB MRZDS SHMSFPO 9570974, BCPFO LAFKODA BSR 30% MURK HORK, DHINYO- HAFKODA BSR 70,000 ₪, AISOR DISPOZICIA RCB UD LSIMM HALICIM BTIK HUKRI VOROSHOM SHIUBUD UL RCB LETOBET MEDINTAT ISRAEL.

המציאות תעביר העתק החלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, כ"ה تمוז תשע"ז, 19 ביולי 2017, בהעדר הצדדים.