



ת"פ 58758/09/20 - מדינת ישראל, פרקליטות מחוז ירושלים נגד ארז שבו

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 58758-09-20 מדינת ישראל נ' שבו

בפני בעניין:	כבוד השופט דב פולוק המאשימה	מדינת ישראל ע"י פרקליטות מחוז ירושלים
נגד הנאשם		ארז שבו ע"י ב"כ עוה"ד ורד בירגר

גזר דין - ללא הרשעה

בדין קודם, בית המשפט קבע שהנאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו בכתב האישום, דהיינו, זיוף, עבירה לפי סעיף 418 אמצע לחוק העונשין תשל"ז-1977, שימוש במסמך מזויף, עבירה לפי סעיף 420 לחוק העונשין תשל"ז-1977 וניסיון קבלת דבר במרמה, עבירה לפי סעיף 415 וסעיף 25 לחוק העונשין תשל"ז-1977.

על פי עובדות כתב האישום, הנאשם זייף תעודת חבר בלשכת עורכי הדין על מנת לקבל גישה למערכת נט משפט בעניין הליכים משפטיים שננקטו נגדו מפאת כישלון עסקיו.

הערך המוגן במקרה דנן הוא, בראש ובראשונה, הצורך למנוע מאנשים לקבל, באמצעות זיוף מסמך, מידע או דבר אחר, שהעברין לא היה רשאי לקבל אילולא זיוף המסמך. בהקשר זה, הנאשם, כצד להליכים משפטיים שננקטו נגדו, ממילא היה רשאי לקבל את כל המידע שהוא חיפש לקבל באמצעות המסמך המזויף. אין בפני בית המשפט כל מידע שהנאשם ביקש להציג את עצמו כעורך דין כדי לעסוק במקצוע עריכת דין או שביקש לנצל את הזיוף כדי להיכנס ולקבל מידע בתיקים של אנשים אחרים.

ב"כ המאשימה טען למתחם ענישה של של"צ בהיקף של 50 - 100 שעות, מאסר על תנאי וקנס.

הוא ציין שהנאשם הופנה לקבלת הסדר מותנה אך הנאשם לא שיתף פעולה.



התובע ביקש לדחות את הבקשה לאי הרשעה, הואיל ולטענתו במקרה שיורשע לא יגרם לו נזק ממשי, מדובר בעבירות תכנון להבדיל מעבירות ספונטניות ויש צורך בהרשעה בעבירות מסוג זיוף כדי להרתיע אחרים.

הנאשם הופנה לקבלת תסקיר שירות מבחן לעונש. שירות מבחן המליץ שלא להרשיע את הנאשם ולהעדיף את הפן השיקומי ולהטיל על הנאשם 180 שעות של"צ ולהעמידו במבחן לתקופה של 18 חודשים.

ב"כ הנאשם ביקש לאמץ את המלצות שירות מבחן לעונש. בטיעונו הוא הפנה למסמכים המתייחסים למצב בריאות הנפש של הנאשם. לעניין ההסדר המותנה ציין שהנאשם לא היה מיוצג ולא הבין את משמעות ההסדר.

לעניין מתחם הענישה, מתחם הענישה של מאסר מותנה, של"צ וקנס, כפי שטען ב"כ המאשימה, מקובל לעל בית המשפט.

אולם, לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לעונש ועיינתי במסמכים שהוצגו בפני, החלטתי לאמץ את המלצות שירות מבחן הן בדבר אי הרשעת הנאשם והן בדבר העונש.

לנאשם אין הרשעות קודמות ומאז האירוע לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. הוא הביע חרטה על מעשיו ולקח אחריות.

שקלתי את הנסיבות בהן הנאשם זייף מסמך לקבלת מידע שהוא ממילא היה רשאי לקבל. גם שקלתי את נסיבותיו האישיות של הנאשם כולל הרקע הנפשי. על פי התסקיר, צו המבחן יאפשר לנאשם קבלת טיפול מתאים, דבר המפחית סיכון להישענות המקרה.

הנאשם עובד כבודק שכר מוסמך ואם יורשע הדבר יביא להפסקת עבודתו בתחום.

בנסיבות אלה, שוכנעתי שיש להעדיף את הפן השיקומי ולכן החלטתי שלא להרשיע את הנאשם.

הנני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

1. הנני מטיל על הנאשם, לאחר שהביע את הסכמתו, לבצע 180 שעות של"צ תוך שנה מהיום. שעות השל"צ יבוצעו במסגרת עיריית מעלה אדומים, בתפקיד חלוקת מוצרי מזון לנזקקים בעמותת צח"י. הוסבר לנאשם שאם לא יבצע את שעות השל"צ בהתאם לצו, בית המשפט רשאי להטיל עליו עונש חלופי. אם יהיה צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יבצע את השינוי ויודיע לבית המשפט ולצדדים ללא צורך בדיון נוסף או קבלת אישור בית המשפט מראש.



2. הנני מורה להעמיד את הנאשם, לאחר שהביע את הסכמתו, במבחן למשך 18 חודשים. חובה על הנאשם להתייצב לכל מסגרת טיפולית אשר תקבע שירות מבחן. הוסבר לנאשם שאם לא יעמוד בתנאי צו המבחן, בית המשפט רשאי להטיל עליו עונש חלופי.

המזכירות תמציא את גזר הדין לשירות מבחן.

ניתן היום, כ"ה ניסן תשפ"ג, 16 אפריל 2023, במעמד מתמחה אור תמר, הנאשם וב"כ עו"ד ורד בירגר.