

ת"פ 5966/08 - מדינת ישראל - פמת"א נגד רועי מאיר, ענת פלד, סימודן אחזקות (1995) בע"מ

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 5966-08 מ.י. פרקליטות מחוז ת"א-מיסוי וכלכלה נ' מאיר ואח'
כב' השופטת דניאלה שריזלי מדינת ישראל - פמת"א (מיסוי וכלכלה)
המאשימה ע"י ב"כ עו"ד ע' בכר
נגד הנאשמים
1. רועי מאיר
2. ענת פלד
3. סימודן אחזקות (1995) בע"מ
נאשמים 1 ו-3 ע"י ב"כ עוה"ד נ' שמחוני
נאשמת 2 ע"י ב"כ עוה"ד א' רון

החלטה

לאחר שהוגשו סיכומי טענות הצדדים, ולאחר הדיון הנוסף שקיימתי, עמדתי לקיים את שימוע הכרעת הדין בחודש יוני הקרוב.

דא עקא, תכניותי השתבשו עקב אילוצים בלתי צפויים מראש, שחלקם נעוץ בתיק גופו, קרי: היקפו ואופיין של העדויות המרכזיות; וחלק הארי - אילוצים חיצוניים, קרי: הצורך המערכתי לשמוע בדחיפות **שני תיקים** ששמיעתם הוטלה עליי, תיקי עצורים עד תום ההליכים, ואשר היקף הראיות בהם רב ועצום [233 עדי תביעה בתיק האחד; וכ-340 עדי תביעה בתיק השני - "מגה תיקים"]. בתיק האחד עצורים הנאשמים העיקריים כבר למעלה משנה (!), ואילו בתיק האחר עצור הנאשם כעשרה חודשים.

בהחלטתו מתאריך 30.4.14 - בש"פ 2850/14 **מדינת ישראל נ' קרדיש** - הורה לי כב' השופט א' רובינשטיין לשמוע את ההוכחות בתיק העיקרי ברציפות, ולהקדיש לו את מירב זמני, ולצורך כך, הורה לנשיאת בית המשפט לשחרר אותי משאר משימות "ככל הניתן", ויפה שעה אחת קודם (סעיף יז להחלטה).

בזיקה להוראת בית המשפט העליון, כמתואר לעיל, נקבעה על ידי "תכנית עבודה" לשמיעה רצופה של התיק האמור. גם שמיעתו של התיק הראשון, ת"פ 7455-03-13, טרם הסתיימה.

למותר להדגיש, כי שמיעתם של שני התיקים האמורים שיבשה את מהלך עבודתי, ובכלל זה, את האפשרות לכתיבה רצופה ויעילה של הכרעות דין ממתונות, ובמיוחד כך, הכרעת הדין בת"פ 5966/08.

שימוע הכרעת הדין צפוי לאחר הפגרה, בחודש אוקטובר 2014. אודיע לצדדים על המועד.

המזכירות תודיע החלטתי לצדדים.

ניתנה היום, י"ט אייר תשע"ד, 19 מאי 2014, בהעדר הצדדים.