

ת"פ 60474/12 - מדינת ישראל נגד אחמד אבו אלמלפל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 60474-12-12 מדינת ישראל נ' אבו אלמלפל

ת"פ 5588-11-14 מדינת ישראל נ' אבו אלמלפל

בפני כבוד הנשיא אביטל חן
בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אחמד אבו אלמלפל

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בכתב האישום בת"פ 5588-11-14 בעבירות של הסעת שישה או יותר שוהים שלא כדין, בפרק שבבים 2/4/12 בשעה 17:20 לערך הסיע בירושלים 6 שוהים בלתי חוקיים.

בנוסף, בת"פ 60474-12-12 הורשע הנאשם בניסיון הסעה שלא כדין ובפיזיות בכלי רכב, לאחר שטענותיו המשפטיות בין היתר בדבר אי תחולת דיני העונשין על המקירה הנדון בכתב האישום, נדחו.

הנאשם לא יחלק על עובדות כתב האישום.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, ביום 28/5/12 בשעה 09:00 לערך, במחסום אזעימים לכיוון ירושלים התבקש הנאשם על ידי שוטרת שעמדה במחסום לעזרה בצד הדרך ולפתח את תא המטען של הרכבו. הנאשם סירב וטען כי המנעול אינו תקין.

בהמשך, בחיפוש ברכבו של הנאשם נתפס מוחמד אלגנדי, שווה בלתי חוקי, בתוך תא המטען, אותו ביקש להעסיק בעבודות שיפוצים בביתו.

תסקير שירות המבחן

הנאשם נשוי ואב ל-3 ילדים, מתגורר בסילוואן ועובד מזה כשלוש שנים עצמאית בתחום האינסטלציה.

הנאשם, בן בכור במשפחה המונה 3 ילדים, התיitem מאביו בגיל 5 ומאז, נدد בין בתיהם המשפחתיים שכונות שונות בירושלים ועבר מספר מסגרות לימוד.

עמוד 1

על אף המUberים הרבים, השלים הנאשם 12 שנים לימוד עם תעודה בגרות מלאה ובהמשך למד שנתיים נוספות לימודי פיזיקה באוניברסיטת בית לחם. במקביל ללימודיו עבד וסייע לאמו בפרנסת המשפחה. הנאשם לא סיים את לימודי התואר בפיזיקה עקב חששו כי יתקשה להתפרנס בתחום זה. בעזרת קרוב משפחה, למד את תחום האינטלקטואלה, בו הוא עוסק בשנים האחרונות.

הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות על ביצוע העבירות, הביע חרטה והסביר כי בשל קשיים כלכליים והצורך לשיער בצרפת משפחתו המורחבת, החליט להסיע שוהים בלתי חוקיים כמקור לייצור פרנסיה.

לדבריו בעת המעשה, לא שקל בשל גילו הצעיר את השלכות מעשיו ואת חומרתם.

מבחן שנערך לנאשם במסגרת שירות המבחן נמצא כי הנאשם מתפרק באופן נורמלי וכי ביצוע העבירות אינו מאפיין את שגרת חייו.

בנסיבות העניין, ממליץ שירות המבחן להסתפק בהשתתף 250 שעות של"צ, מסר מותנה וקנס.

טייעוני הצדדים

בティיעניה לעונש התייחסה הتبיעה לנסיבות ביצוע העבירות ולסיכון הגלום במעשיו של הנאשם. כן התייחסה הتبיעה לכך שחקירת הנאשם במשטרה בגין העבירה שביצע בת"פ 5588-11-14 לא מנעה ממנו לשוב ולבצע תוך זמן קצר עבירה דומה נוספת.

בהתוונת לפסיקה רלבנטית טענה הتبיעה למתחמי ענישה הנעים בין 4 ל-12 חודשים בגין כל אישום ועתה להשיט על הנאשם עונש מסר בן 9-10 חודשים.

מנגד, ציין הסגנור את גילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות, את הרקע המשפטי שעמד ברקע לביצוע העבירות כמתואר בתסaurus, לאחריות שנטל ולעובdet היהתו אדם נורמלי המנהל אורח חיים תקין ושומר חוק.

במסגרת דבריו בבית המשפט, סיפר הנאשם על הרקע לביצוע המעשים, ועל הנזק שעלול להיגרם לו אם יושת עליו מסר מאחרי סוג ובריח.

בנסיבות העניין ונוכח שיקולי השיקום, עותר הסגנור לאיום חוות דעת שירות המבחן בדבר השתת צו של"צ. לחילופין, וככל שיוחלט על השתת מסר, מבקש הסגנור כי זה יבוצע בדרך של עבודות שירות על מנת למנוע פגעה אפשרית במשפחהו של הנאשם, אשר פרנסתה על כתפיו.

הנאשם ביצע עבירות שענין הסעה שלא כדין, פזיות בכל רכב והסעת שב"ח בנסיבות חמירות.

הערכים המוגנים בעבירות של הסעת שב"ח הינם זכותה של המדינה להגן על ריבונותה ולקבוע את זהות הבאים בשעריה. העבירה של פזיות בכל רכב נועדה להגן על שלום המשתמשים בדרך.

בעפ"ג (מחוזי-ו-ם) 56821-03-15 עזרי אל טלאקה נ' מדינת ישראל, שניתן ביום 24/8/2015, נאמרו הדברים הבאים:

"על מדיניות הענישה הנוגנת בעבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים עמדנו בהרחבה בפסק-דין אחרים (ובין-הшאך בעפ"ג 16815-05-15 אבו ליל נ' מדינת ישראל (30.6.15)), ואין לנו אלא לחזור פעמיinus נספת על הדברים. מדיניות הענישה הנוגנת בעבירות של הסעת תושב זר שלא כדין, נקבעה ברע"פ 3674/04 אבו סאלם נ' מדינת ישראל (12.2.06). נפסק, כי על דרך העיקרון תישמר מדיניות הענישה המחייבת באשר לעבירות הנוגעות לכנית שוהים בלתי חוקיים לישראל; אך הודגש, כי "אין בה באותה מדיניות כדי לפטור את בית המשפט מחייבת עונש בעניינו האינדיוידואלי של כל מי שהורשע בדיון. אבן הבחן העיקרייה להבחין ולהבדיל בין הטלת מאסר בפועל לבין הימנעות מהטלת מאסר בפועל תיגזר מתכליות מדיניות הענישה ובנסיבותיו של כל מקרה וכל נאשם" (פסקה 32 לפסק-דין, וראו גם פסקה 16).

בתי-המשפט נהגים להטיל מאסרים בפועל של ממש בגין עבירות של הסעת תושבים זרים, ללא היתר, כאשר נסיבות ההסעה מצביעות על סיכון בייחוני מוגבר, או על סיכוןTeVורתי משמעותי; כמו מקרים שבהם מספר הנסיעים היה רב, כיוון ההסעה הייתה "מקו התפר" לתוך המדינה, ההסעה הייתה תמורה תשולם, לנאשם עבר פלילי בעבירות דומות או בעבירות חמורות, וגירת-דין לאחר ניהול הוכחות מבלי שהנאשמים הביעו חרטה על מעשיהם (ראו למשל: רע"פ 2210/11 באדין נ' מדינת ישראל (24.3.11); ורע"פ 13/24.3.11 פהמי עיסא נ' מדינת ישראל (28.4.13)). בתי-המשפט אף גזרו עונשי מאסר בפועל על נאשמים נעדרי הרשותות קודמות, שהורשו בהסתע ממספר רב של שוהים בלתי חוקיים ללא היתר (רע"פ 13/24.3.11 נסארה נ' מדינת ישראל נ' (8.1.14); רע"פ 617/15 מונתאסר נ' מדינת ישראל (2.4.15); עפ"ג (ו-ם) 54847-09-12 סלאימה נ' מדינת ישראל (8.11.12); עפ"ג (ו-ם) 31978-05-13 אבו אלחלאווה נ' מדינת ישראל (25.6.13); ע"פ (ו-ם) 37980-01-13 ואסם נ' מדינת ישראל (9.9.13); ות"פ (ו-ם) 49845-01-14 מדינת ישראל נ' מותאסר רشك (11.12.14).

עם-זאת, לא מעתים המקרים שבהם בתי-המשפט הסתפקו בהטלת מאסרים לריצוי בעבודות שירות, בגין עבירות של הסעת שוהים בלתי חוקיים, זאת בהתחשב בנסיבות הספרתיות, הן של העבירה והן של הנאשם (ראו למשל: עפ"ג 10-2593-06-13 מדינת ישראל נ' ג'מイル (17.6.10); עפ"ג 10-2195/20 מדינת ישראל נ' חממוד אבו איסמעיל (16.9.10); עפ"ג (מרכז) 11-35429-10-11 עומר סמארה נ' מדינת ישראל (19.2.12); עפ"ג (מרכז) 13-56862-05-13 ונימ N' מדינת ישראל (18.8.13); עפ"ג 14-50-09-14 חגי'אג' N' מדינת ישראל (2.11.14); עפ"ג 14-36697-06-14 קיאען N' מדינת ישראל (11.1.15); ועפ"ג (ו-ם) 14-19255-06-14 מדינת ישראל N' גודאת רشك (11.3.15))."

בפסק דין האמור, אישר בית המשפט המחויז מתחם עניינה בעבירה שענינה הסעת שב"ח, הנע בין מאסר מותנה ועד 6 חודשים מאסר, בגין הסעת 4 נסועי שב"ח לטור שטхи ישראל. הנאשם ב;zתו מקרה היה בעל עבר פלילי ישן בעבירה שאינה ב;zתו עניין.

ברע"פ 3674/04 מוחמד אבו סאלם נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 12.2.06) נקבע כיagem שעלה פי הלכת ח'טיב רע"פ 5198/01 טלעת ח'טיב נ' מדינת ישראל), לפיה, הכלל הוא שראו שיגזר עונש מאסר בפועל בגין עבירות של הלנת, העסקת או הסעת שוהה בלתי חוקי, הרו שיש לבחון כל מקרה לפי נסיבותו הנסיבות של הנאשם העומד לדין:

"יש לתת ביטוי לנסיבותו האישיות של העבריין, בהן גילו, מצב בריאותו, מצבו המשפחתית ועוד כיווץ-באלנו נסיבות שלענין. נסיבות אלו - ונסיבות דומות להן - אף שאין בהן, ככלעמן, כדי לשלול הטלתו של מאסר בפועל, אפשר יביאו להקלת המשך תקופת המאסר, ובמקרים המתאימים יחייבו הטלתו של עונש קל יותר. משקל רב יש ליתן, כמובן, לנסיבות ביצוע העבירה ולמניעו של העבריין, וביחוד נתחשב בסיכון שיצור הנאשם לשולם הציבור. כך, למשל, פלוני שבצעימת עינויים הסיע אדם זר משיטה האזר אל תוך ישראל, נוטל על עצמו סיכון רב שכן אין לו כל ערזבה כי הנושא אינו נושא עמו מיטען חבלה. פלוני ישבט אפוא לחומרה ומדיניות הענישה תישם עליו במלואה."

ולענינו, בת"פ 5588-11-14 הסיע הנאשם 6 שוהים בלתי חוקים. מידת הפגיעה בערך המוגן הינה ביןונית-גבולה, נוכח מספר הנוסעים שהסיע. הנאשם נתפס בעת ביצוע המעשה בטור שטхи מדינת ישראל, אך לא ידוע מכתב האישום האם כיון הנסיעה היה לטור שטхи ישראל או מחוצה להם.

אני סבור כי מתחם הענישה בתיק זה נע בין 3 ל-6 חודשים מאסר שיכול כיירצו בדרך של עבודות שירות

בת"פ 60474-12-12 הורשע הנאשם בניסיון הסעה שלא כדין ובפיזות בכל רכב. הנאשם ניסה להכנס לטור שטхи מדינת ישראל שוהה בלתי חוקי, אותו הסתיר בתא המטען ברכבו, תוך אמרת דבר שקר לשוטרת במחסום, על מנת להכילה בגילו הנושא המוחבא ברכבו.

לטעמי מתחם הענישה בתיק זה נע בין 3 ל-6 חודשים מאסר שיכול כיירצו בדרך של עבודות שירות.

העונש המתאים

בגזרת העונש המתאים לנאים יש להתחשב בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה, עליהם ניתן למוד מטייעני הצדדים ומתスクיר שירות המבחן.

ה הנאשם נטל אחריות על מעשיו והביע חרטה כנה.

הנאשם נעדר עבר פלילי, הסביר כי העבירות בוצעו על רקע מצוקה כלכלית והמחויבות הכבדה המוטלת על כתפיו, בפרנסת משפחתו לרבות אמו ואחיו. בהקשר זה ציין בתסוקיר כי הנאשם התייחס בגיל צעיר וכי משלב מוקדם מחייו הוא מהוועה עוגן ומוקור לפרשנה עברו אמו ואחיו.

נתתי דעתך לגילו הצעיר של הנאשם בעת ביצוע העבירות (כ-19.5) ולהשתיקותו לקבוצת "הגבירם צעירים", אליה מתייחס בהרחבה פסק הדין ע"פ 12/7781 פלוני נגד מדינת ישראל (ניתן ביום 25/6/13), שענינו מדיניות הענישה הרואיה בקבוצת גילאים זו:

"**בכל הנוגע למדיניות הענישה, יצר המחוקק מבנה מדורג, שבו ככל שגילו של הנאשם צער יותר, כך יהיה הדבר שיקול משמעותי יותר להעדפת שיקולי השיקום על פני שיקולי הרתעה והגמול. כפי שיפורט להלן, מבנה מדורג זה הקבוע בחקיקה משקף את מציאות החים, שבה לא ניתן לקבוע גבול דיקוטומי ומוחלט שלפניו אדם קטין ולאחריו הוא בוגר...**"

יחסתי תשובות לך שהעבירות בוצעו לפני 5.5 שנים ומאז ביצוען נישא הנאשם והוא אב ל- 3 ילדים. מזה 3 שנים עובד הנאשם עצמאי בתחום האינסטלציה. ממהלך חיו של הנאשם עד כה, נראה כי הנאשם בעל מערכת ערבים נורמטיבית וכי מדובר באירועים שאינם מאפיינים את נוף חייו.

נוכח השיקולים שפורטו לעיל וכן חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירות מבלתי שנפתחו נגד הנאשם תיקים פליליים נוספים, ראוי להסתפק בהשתתמת מסר לתקופה לא ארוכה, בעבודות שירות.

בנסיבות העניין, אני דין את הנאשם לעונשים הבאים:

1. **3 חודשים מסר לריצו' בדרך של עבודות שירות. הממונה יקבע מועד לתחילה ריצו' העונש.**
2. **4 חודשים מסר וזאת על תנאי לפחות 3 שנים מהיום, אם יעבור משך תקופה זו עבירות של הסעת שב"ח.**
3. **6 חודשים מסר, וזאת על תנאי לפחות 3 שנים מהיום, אם יעבור משך תקופה זו עבירות של הסעת שב"ח בנסיבות חמימות.**
4. **קני כספי בסך 4,000 ₪-ב-10 תשלום שווים ורכופים החל מיום 18.11.4.18.**
היה וננאשם לא ישלם תשלום אחד במועדו תעמוד כל יתרת התשלומים לפירעון מיידי.
היה וקיים סכום פיקדון בקובת בית המשפט, יחולט הסכם לטובת הקנס.

היתרה אם תהיה כזו, מוחזר לנ羞ם בכפוף להוראות כל דין.

ניתן היום, 17 דצמבר 2017, בנסיבות הצדדים.