



ת"פ 61531/05/13 - מדינת ישראל נגד סאדק ח'טיב

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 61531-05-13 ת"פ 45086-01-14

בפני
בעניין: כבוד השופט אביטל חן
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

סאדק ח'טיב (אסיר)

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע, על יסוד הודאתו, בשורה של עבירות ב-2 כתבי אישום שונים, אשר צורפו לצורך גזירת הדין.

בת"פ 61531-05-15 הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שב"ח בנסיבות מחמירות ובהסעת נוסעים מעל המותר, בכך שביום 10/2/13 בסמוך לשעה 21:42, על כביש 38 בסמוך לשער הגיא, הסיע 9 שוהים בלתי חוקיים.

בת"פ 45086-01-14 הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שב"ח, נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח, בכך שביום 19/1/14 סמוך לשעה 12:00 באזור מחלף ענבה הסיע 4 שוהים בלתי חוקיים עבור תשלום, זאת שעה שהינו פסול מלהחזיק רישיון נהיגה.

טיעוני הצדדים לעונש

טיעוני התביעה לעונש

בטיעוניה לעונש מתייחסת התביעה לחומרת העבירות שביצע הנאשם, עברו התעבורתי הכולל 22 הרשעות בתעבורה, ולכך שאין מדובר בהסעות אקראיות, אלא במעשים מאורגנים ומתוכננים, באחד מהם אף בוצעה ההסעה תמורת תשלום.

בת"פ 61531-05-15 טענה התביעה למתחם ענישה הנע בין 5 ל-20 חודשי מאסר בפועל ובת"פ 45086-01-14 טוענת התביעה למתחם ענישה הנע בין 8 ל-24 חודשי מאסר.

בנסיבות העניין, מבקשת התביעה להשית על הנאשם 25 חודשי מאסר (7 בתיק הראשון ו-18 בתיק השני), מאסר



מותנה, קנס ופסילה מותנית.

טיעוני ההגנה לעונש

בטיעוניו לעונש מציין הנאשם לזכותו של הנאשם את הודאתו המיידית של הנאשם, העדר עבר פלילי והעובדה שביצע את העבירות בשל מצבו כלכלי קשה.

כן מבקש הסנגור לתת משקל לכך הנאשם מרצה כיום עונש מאסר בן 9 חודשים שהושת עליו בתיק פ"ל 6421-12-14 וכי על אף שביקש מסנגורו שייצגו באותו הליך, לא צורפו תיקים אלו, דבר שיכול היה להיטיב את מצבו של הנאשם.

בנסיבות הענין, עותר הסנגור להשתתף מאסר בן 5 חודשים, שחודש וחצי מתוכם ירוצה במצטבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם.

דין וגזירת דין

מתחמי הענישה ההולמים

בהתאם להוראת סעיף 40 ג(א) לחוק העונשין, יש לקבוע את מתחם הענישה ההולם בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בבצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנוהגת.

בת"פ 61531-05-13 הורשע הנאשם בעבירה של הסע שלא כדין בנסיבות מחמירות (9 שוהים בלתי חוקיים) ובעבירה של הסעת נוסעים מעל המותר.

בת"פ 45086-01-14 הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שב"ח, נהיגה בזמן פסילה וללא ביטוח.

עבירות הסעת שב"ח

במקרה דנן, הערך המוגן שנפגע בעבירה של הסעת שב"ח הוא זכותה של המדינה להגן על ריבונותה ולקבוע את זהות הבאים בשעריה. לא נטען כי מדובר בהסעה לתוך שטחי מדינת ישראל ולפי הידוע לא נגרם נזק כתוצאה מהסעה זו.

יצוין כי בת"פ 45086-01-14 בוצעה העבירה לשם בצע כסף.

בחינת הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים של הסעת שב"ח הוטלו על נאשמים עונשים הנעים בין מאסר מותנה לבין מאסרים למספר חודשים, שאפשר שירוצו בדרך של עבודות שירות. בחינת הפסיקה בעבירות של הסעת שב"ח בנסיבות מחמירות, מעלה כי בגין עבירה זו הוטלו עונשי מאסר הנעים בין מאסר למשך מספר חודשים, שאפשר כי ירוצו בדרך של עבודות שירות ועד עונשי מאסר לתקופות ממושכות מאחורי סורג ובריח:

עמוד 2



ברע"פ 6141/09 סלהב נ' מדינת ישראל (30.7.09), נדחתה בקשת רשות ערעור של נאשם ללא עבר פלילי, שהורשע בעבירה של הסעה שלא כדין של מספר נוסעים, תמורת תשלום. בית משפט שלום הטיל על הנאשם עונש מאסר מותנה. בערעור, החמיר בית המשפט המחוזי את עונשו והטיל עליו בנוסף, 45 ימי מאסר. בית המשפט העליון דחה את בקשת הרשות ערעור והותיר את העונש על כנו.

בת"פ (רמלה) 2075/06 מדינת ישראל נ' אבו גמעה (17.10.10), הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בשתי עבירות ניסיון הסעה שלא כדין (6 ו-7 נוסעים), כשבעברו הרשעה בעבירה של הסעה שלא כדין בגינה אף ריצה עונש מאסר. בית המשפט הטיל על הנאשם 6 חודשי מאסר לריצוי בדרך עבודות שירות.

בת"פ (כ"ס) מדינת ישראל נ' מסארוה (27.9.11), הורשע הנאשם בביצוע עבירה של ניסיון הסעה שלא כדין של 6 נוסעים בתא נסתר שהוכן ברכבו, אותם התכוון להכניס לתחומי ישראל. בנוסף הורשע בנהיגה פוחזת ובעבירות נלוות. לנאשם עבר פלילי הכולל עבירה של סיוע לשוהה בלתי חוקי. בית המשפט השית על הנאשם 4 חודשי מאסר לריצוי בדרך עבודות שירות.

בת"פ (ירושלים) 36821-06-10 מדינת ישראל נ' אבו גנאם (4.7.11), הורשע הנאשם בעבירה של הסעה שלא כדין ובהחזקת סמים לצריכה עצמית ונדון למאסר מותנה.

בת"פ (נתניה) 19485-11-10 מדינת ישראל נ' מחמוד מוגרבי (19.11.12), הורשע הנאשם, שהיה נעדר עבר פלילי, בעבירה של הסעה שלא כדין וקבלת רכוש גנוב ונדון למאסר מותנה.

בת"פ (פ"ת) 25800-10-12 מדינת ישראל נ' חוסין שלים (1.9.13), הורשע הנאשם בעבירה של הסעת שבח"ים שלא כדין והסתייעות ברכב לביצוע עוון ונדון למאסר בפועל למשך חודש לריצוי בעבודות שירות.

בת"פ (כפר סבא) 1731/09 מדינת ישראל נ ג די זפורוזץ (22.4.13), הורשע הנאשם, נהג מונית בן כ-40 שנה, נעדר עבר פלילי, בעבירה של הסעה שלא כדין של שני שוהים בלתי חוקיים. בית המשפט השית על הנאשם למאסר מותנה.

ברע"פ 3674/04 מוחמד אבו סאלם נ' מדינת ישראל (ניתן ביום 12.2.06) נקבע כי הגם שראוי כי ייגזר על הנאשם עונש מאסר בפועל בגין עבירות של הלנת, העסקת או הסעת שוהה בלתי חוקי, הרי שיש לבחון כל מקרה לפי נסיבותיו הספציפיות של העבריים הנאשם העומד לדין:

"יש לתת ביטוי לנסיבותיו האישיות של העבריין, בהן גילו, מצב בריאותו, מצבו המשפחתי ועוד כיוצא-באלו נסיבות שלעניין. נסיבות אלו - ונסיבות דומות להן -אף שאין בהן, כשלעצמן, כדי לשלול הטלתו של מאסר בפועל, אפשר יביאו להקלה במשך תקופת המאסר, ובמקרים המתאימים יחייבו הטלתו של עונש קל יותר. מישקל רב יש ליתן, כמובן, לנסיבות ביצוע העבירה ולמניעיו של העבריין, ובייחוד נתחשב בסיכון שיצר הנאשם לשלום

עמוד 3



הציבור. כך, למשל, פלוני שבעצמת עיניים הסיע אדם זר משטחי האזור אל תוך ישראל, נוטל על עצמו סיכון רב שכן אין לו כל ערובה כי הנוסע אינו נושא עימו מיטען חבלה. פלוני יישפט אפוא לחומרה ומדיניות הענישה תיושם עליו במלואה."

בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה שבפנינו מעלה כי הנאשם הסיע תושבים זרים, כאשר ההסעה עצמה נעשתה כאמור לעיל בתוך תחומי מדינת ישראל ולא עלתה טענה לפיה הכניסם לשטחי המדינה. באחד המקרים, בוצעה העבירה תמורת תשלום.

נהיגה בזמן פסילה

הערך המוגן בעבירת נהיגה בפסילה הינו שלום הציבור וחשיבות הבטחת הציות לחוק ולהוראות מערכת השפיטה והאכיפה.

על פי הפסיקה הנוהגת, העונש הראוי בנהיגה בפסילה הוא מאסר בפועל ועונש זה הינו הדרך היחידה למנוע מעשית את הישנות העבירה (ראה: ע"פ 3129-08-07).

ברע"פ 7612/13 שמעון אמסלם נגד מדינת ישראל (מיום 18/3/14) נפסק:

"לא אחת בעבר, אישר בית משפט זה הטלת עונשי מאסר לריצוי בפועל לתקופות ממושכות על מורשעים בעבירה שעניינה נהיגה תחת פסילה, בעיקר כאשר מדובר בבעלי עבר פלילי ותעבורתי מכביד (ראו, מהעת האחרונה: רע"פ 5638/13 נכפולגר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (15.1.2014); רע"פ 321/14 סלאמה נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (26.01.2014); רע"פ 1569/14 קרן פז נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (6.3.2014))."

מתחם הענישה בעבירה זו ינוע בין מאסר קצר למספר ימים ועד 3 חודשים אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות.

הסעת נוסעים מעל המותר

הערך המוגן בעבירה של הסעת נוסעים מעל המותר הינו שלום הציבור.

מתחם הענישה ינוע בין פסילה מותנית מלנהוג לבין פסילה בת מספר חודשים בהתאם.



בהתאם לכללי הבניית הענישה, אני סבור כי מתחם העונש ההולם בת"פ 61531-05-13 שעניינו הסעת שב"ח בנסיבות מחמירות, והסעת נוסעים מעל המותר, נע מתחם הענישה החל ממאסר מותנה ועד חמישה חודשי מאסר.

בתיק ת"פ 45086-01-14 שעניינו הסעת שב"ח, נהיגה בזמן פסילה וחוסר פוליסה, נע מתחם הענישה בין חודשיים לבין שבעה חודשי מאסר.

העונש המתאים לנאשם

בגזירת עונש המתאים לנאשם יש להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, עליהן ניתן ללמוד מטיעוני הצדדים.

הנאשם בן כ-30 שנה, הודה בביצוע העבירות בהזדמנות הראשונה. סנגורו של הנאשם טען כי העבירות בוצעו על רקע כלכלי קשה של הנאשם, אך לא הובאו ראיות בענין.

הנאשם נעדר עבר פלילי אך לחובתו 22 הרשעות בתעבורה, בהן נהיגה כאשר תוקף רישיון הנהיגה פקע יותר מ-12 חודשים, נהיגה בזמן פסילה, הסעת נוסעים בשכר (5 עבירות), נהיגה ללא רישיון נהיגה (2 עבירות), ונהיגה כאשר תוקף רישיון הנהיגה פקע מעל 6 חודשים (מספר עבירות).

כיום מרצה הנאשם עונש מאסר בן 9 חודשים במסגרת הסדר טיעון שהושג בתיק פ"ל 6421-12-14, בו הורשע ביום 20/4/15 בעבירות של נהיגה בזמן פסילה, הסעת נוסעים בשכר ללא רישיון נהיגה בתוקף וללא ביטוח.

באותו גזר דין הופעלו לריצוי בחופף עונשי מאסר מותנים שעמדו נגד הנאשם (7 חודשים בתיק 9924-08-13 ו-3 חודשים בתיק 1633-11-13), כן הושת על הנאשם עונש פסילה למשך 6 חודשים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר והופעל עונש פסילה בן 3 חודשים שניתן בתת"ע 1633-11-13 בחופף לפסילה שהושתה עליו.

לאחר שנתתי דעתי לכלל הנתונים שפורטו לעיל והענקתי משקל גם לגיליון ההרשעות התעבורתי ולא התעלמתי כי בתיק שבפני מדובר בשתי עבירות, וכי הנאשם לא הפנים את האיסור לאחר ביצוע העבירה הראשונה, ראיתי לדונו לעונשים הבאים:



1. 8 חודשי מאסר בפועל. תקופת המאסר תחושב באופן ש- 6 חודשים ירוצו במצטבר לתקופת המאסר אותה מרצה הנאשם כעת ואילו חודשיים יחפפו את אותה תקופה.
2. חמישה חודשי מאסר וזאת על תנאי למשך תקופה בת 36 חודשים מיום שחרורו ממאסר, אם יעבור הנאשם משך תקופה זו עבירה על חוק הכניסה לישראל, או אם ינהג רכב כאשר הוא פסול מלנהוג.
3. 9 חודשי פסילה מלנהוג אשר יחושבו מיום שחרורו של הנאשם ממאסר. אין צורך בהפקדת רשיון. הפסילה תרוצה בחופף לכל פסילה אחרת.

ניתן היום, ד' תמוז תשע"ה, 21 יוני 2015, בנוכחות הצדדים.