

ת"פ 62088/06/13 - מדינת ישראל נגד מאגד האדיה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 62088-06-13 מדינת ישראל נ' האדיה

בפני בעניין: כב' השופט ירון מינטקביץ
מדינת ישראל ע"י עו"ד כרמל קדור

המאשימה

נגד

מאגד האדיה ע"י עו"ד חוסיין איוב

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכך שפעל במטרה להביא לכך שאדם אחר ישתמט מתשלום מסים.

על פי עובדות כתב האשום, הנאשם היה עובד שכיר בחברת יואב ארד בע"מ (להלן: **החברה**). במסגרת תפקידו היה הנאשם אחראי על שכירת קבלני משנה והיה איש אמונו של מנהל החברה, מר יואב קליינמן (להלן: **קליינמן**). במהלך השנים 2009-2012, קיבל הנאשם מקבלני משנה שונים 60 חשבוניות מס פיקטיביות, בסכום כולל של כמעט 19.5 מליון ש"ח, אשר כנגדן לא בוצעה כל עסקה. חשבוניות אלו הוצאו כביכול על ידי עוסקים שונים אל החברה. הנאשם עשה זאת על מנת לסייע לחברה ולקליינמן להתחמק מתשלום מס וקיבל בעבור מעשיו תמורה, אשר לא פורשה בכתב האשום.

קליינמן והחברה השתמשו בחשבוניות הפיקטיביות אותן קיבלו מהנאשם וניכו כנגדן שלא כדין מס תשומות בו היו חייבים, למרות שלא ביצעו את העסקאות אשר תועדו בכזב בחשבוניות. סכום המס הכולל אותו קיזזו החברה וקליינמן תוך שימוש בחשבוניות הפיקטיביות אותן סיפק להם הנאשם היה מעל 2.6 מליון ש"ח.

הודאת הנאשם באה בעקבות הסדר טיעון שבין הצדדים, במסגרתו הגבילה עצמה המאשימה לטעון לעונש מאסר של 18 חודש וקנס כספי גבוה, והנאשם הורשה לטעון כפי הבנתו.

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם, הפגיעה הכספית הקשה בקופת המדינה, העובדה שהמחדלים עדיין לא הוסרו וכן התיחסותו של הנאשם לעבירות, כפי שעלה מתסקיר שירות המבחן. לאור אלה עתר להשית על הנאשם 18 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס כספי.

ב"כ הנאשם שם את עיקר הדגש על כך שהנאשם שימש עובד שכיר בחברה ולא הפיק בעצמו רווחים מן העבירות.

לדבריו הנאשם לא הבין את מלוא המשמעות של מעשיו ולכן פעל כפי שפעל. בנוסף הציג מכתב המלצה על הנאשם, מאת מעסיקו בעמותת אלעד, ממנו עולה כי הנאשם משמש מזה מספר שנים שומר יערות ומבצע עבודתו על הצד הטוב ביותר. לאור אלה, ביקש להשית על הנאשם את העונש עליו המליץ שירות המבחן, מאסר לריצוי בעבודות שירות. כמו כן ביקש להמתין עם גזירת דינו של הנאשם עד אשר יגזר דינו של קליינמן.

מתחם העונש ההולם

הנאשם סיפק לקליינמן ולחברה 60 חשבוניות פיקטיביות לאורך שלוש שנים, בצורה שיטתית ומאורגנת, בעבור תמורה, ואלה עשו שימוש בחשבוניות על מנת להתחמק מתשלום מסים בסכום כולל של מעל 2.6 מליון ש"ח. מכל בחינה אפשרית, מעשיהם של קליינמן והחברה שקולים לשליחת יד לקופת הציבור - ואלמלא עזרתו הנאשם לא יכלו לבצעם.

שני ערכים מוגנים נפגעו בשל מעשי הנאשם, יחד עם קליינמן והחברה: ערך השוויון בנטל המס וערך הפגיעה בקופה הצבורית. המעשים גרעו מן הקופה הצבורית סכום ניכר, של מעל 2.6 מליון ש"ח. מן הטעונים ששמעתי עולה, כי המחדלים עדיין לא הוסרו.

מלבד חומרת העבירות ופגיעתן בערכים מוגנים חשובים, מדובר בעבירות אשר הפתוי לבצען גדול, בצדן רווחים גבוהים וסיכויי התפיסה נמוכים. לפיכך יש מדיניות ענישה ראויה אמורה להרתיע נאשמים מבצוע עבירות דומות.

פסיקה עקבית קובעת, כי בעבירות דומות יש להחמיר עם העבריינים לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקושי לאתר מבצעהן. בפסיקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בבסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנטל הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכלית הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבותיו האישיות של העבריין יש משקל נמוך ביותר. ר' למשל רע"פ 5060/04, הגואל, רע"פ 4791/08, כהן, רע"פ 7450/09, רע"פ 2843/11, אבו עיד, עפ"ג 2444-03-11, ג'בר, רע"פ 7790/13, חיים, רע"פ 1866/14, אופיר זקן ועוד, רע"פ 5064/14, רבחי נתשה נ' מדינת ישראל.

המייחד את המקרה שלפני, הוא העובדה שחלקו של הנאשם התמצה בהשגת החשבוניות הפיקטיביות וכי היה עובד שכיר בחברה, לא בעליה או מנהלה הכללי. אין לפני נתונים מה היתה התמורה אותה קיבל הנאשם בעבור החשבוניות ועל כן ניתן להניח לטובתו שלא היה יחס ישר בין סכומי המס הגלומים בחשבוניות ובין התמורה אותה קיבל. יש בכך כדי להצדיק הקלה ממשית עם הנאשם ביחס לעונש ההולם את מנהל החברה ובעליה (בכפוף לכך שעניינם לא נדון לפני ולא שמעתי טעוניהם).

לאור זאת, מתחם העונש ההולם את העבירה נע בין עשרה חודשי מאסר בפועל ועד שלושים חודשי מאסר וכן קנס כספי. משכך, התקרה העונשית אשר הוסכמה בין הצדדים משקפת נכונה את חומרת העבירות ושיקולי הענישה השונים.

נסיבות אשר אינן קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1972. נשוי ואב לשלושה. אין לחובתו הרשעות קודמות.

מתסקיר שירות המבחן עולה, הנאשם התקשה להבין המשמעות הפלילית של מעשיו ולדבריו פעל בתום לב על מנת לסייע לקליינמן, מבלי שהבין כי קליינמן פועל שלא כדין.

להערכת שירות המבחן אין לנאשם דפוסים עברייניים מבוססים והרקע לעבירות הוא אי הפעלת שיקול דעת ורצון לרצות את קליינמן.

שירת המבחן המליץ להשית על הנאשם עונש של מאסר קצר לריצוי בעבודות שירות.

דין והכרעה

זקפתי לזכות הנאשם הודאתו במיוחס לו והעובדה שפעל על מנת לסייע לאחרים להתחמק ממס ולא הפיק בעצמו רווחים ישירים כתוצאה מביצוע העבירות. כן הבאתי בחשבון העובדה כי מדובר באדם העובד למחייתו בעבודה קשה, כעולה ממכתב ההמלצה אשר הוגש.

מנגד, זקפתי לחובת הנאשם היקפן הכספי הניכר של העבירות, אשר הביאו לגזילת מעל 2.6 מליון ש"ח מהקופה הציבורית, ריבוי העבירות, העובדה שבוצעו לאורך שלוש שנים והתיחסותו המצמצמת של הנאשם לביצוען.

התקשיתי מאוד לקבל הטענה כי הנאשם לא הבין מלוא משמעות מעשיו. הנאשם סיפק לחברה ולקליינמן חשבונות פיקטיביות בסכומי עתק מאת קבלני משנה של החברה וקיבל תמורה בעבור כך. לא ניתן לקבל הטענה שלא ירד לעומק כוונותיהם של החברה ושל קליינמן - בוודאי כאשר הטענה נשמעת מפי ב"כ הנאשם ואין הנאשם מעיד על הטענה ומעמיד עצמו לחקירה נגדית.

לאור אלה, ענשו של הנאשם צריך להיות בצדו הבינוני-נמוך של מתחם העונש ההולם, קרי, סמוך לרף הגבוה של טווח הענישה שהוסכם בין הצדדים. נתתי דעתי להמלצת שירות המבחן אך לא ראיתי כי ניתן לקבלה. העונש המוצע על ידי שירות המבחן מהווה חריגה ניכרת ממתחם העונש ההולם, מבלי שנתוניו של הנאשם מצדיקים זאת.

לפיכך גוזר על הנאשם את הענשים הבאים:

- א. ארבעה עשר חודשי מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 1.2.15
- ב. שבעה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על פקודת מס הכנסה או חוק מס ערך מוסף שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ג. ארבעה חודשי מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על פקודת מס הכנסה או חוק מס ערך מוסף שהיא עוון תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 40,000 ש"ח או חצי שנת מאסר תמורתו. ישולם עד ליום 1.2.15.

הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787377 או 08-9787336. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתקן המעצר במגרש הרוסים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

ניתן היום, י"ח כסלו תשע"ה, 10 דצמבר 2014, במעמד הצדדים.