

ת"פ 62090/03/17 - מדינת ישראל נגד אמיר מסארווה

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 62090-03-17 מדינת ישראל נ' מסארווה(עציר)
לפני כבוד השופט עמית פרייז
המאשימה
מדינת ישראל
נגד
הנאשם
אמיר מסארווה (עציר)
17 אוקטובר 2017

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד חן שפירא

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד ראפת נאשף מטעם הסניגוריה הציבורית
הדיון מתורגם לנאשם לשפה הערבית באמצעות בא כוחו ועו"ד עבד ג'אבר

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בתיק זה וכן בכתב האישום המתוקן בתיק שצורף.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח, 17/10/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

עמוד 1

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של גניבת רכב בצוותא, פריצה לרכב, מעשה פזיזות ברשלנות, נהיגה ללא רישיון, נהיגה ללא ביטוח והפרעה לשוטר במילוי תפקידו, הפרת הוראה חוקית ונסיון גניבת רכב.

האירוע העיקרי התרחש בחודש מרץ 2017, כאשר הנאשם ביחד עם אחרים גנב רכב ובהמשך נהג ברכב הגנוב כשאר ברשותו רישיון נהיגה וביטוח תוך שעבר צמתים ברמזור אדום, ובהמשך אף האיץ בנסיעתו כאשר שוטר קרא לו לעצור.

בעקבות זאת נעצר הנאשם ושחרר לאחר כ-10 ימים, ואולם בחודש יוני 2017, הפר את תנאי השחרור ובנוסף על כך ביחד עם קטין ניסה לגנוב רכב נוסף והדבר סוכל על ידי שוטרים שהגיעו למקום.

הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים מתמקד במאסר בפועל לתקופה לא קצרה, בשים לב לכך שמדובר בבחור צעיר ללא כל עבר. יחד עם זאת, ההסדר בהחלט הולם את כלל מעשיו של הנאשם בדגש על כך שפעל לגנוב 2 כלי רכב והליכים שננקטו כנגדו בעקבות האירוע הראשון לא הביאו לשינוי דרכו.

באופן פורמאלי הוגש לעיוני תסקיר שהוגש במסגרת תיקי נוער שתלויים ועומדים כנגד הנאשם כאשר הצדדים מסכימים שדי בכך בכדי לעמוד בדרישה לפיה על נאשם בגילו של הנאשם לא יוטל מאסר בפועל מבלי שנערך בעניינו תסקיר. יובהר כי התסקיר לכשעצמו לא תורם כל נסיבה חשובה לענין העונש בשים לב למעשיו של הנאשם כאשר התסקיר ניתן על רקע עבירות אחרות.

בשים לב לכל אלה, הרי שהסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים הינו ראוי ועל כן הריני לאמצו. ניתן היה אף להוסיף רכיב של פסילת רישיון נהיגה לאור המרכיבים התעבורתיים בהתנהלותו של הנאשם ואולם בשים לב לכך שעיקר העונש כולל כאמור מאסר בפועל לתקופה לא קצרה, הרי שאין בהעדר רכיב הפסילה בכדי להביא את ההסדר מחוץ למתחם של סבירות.

באשר לרכיבים הכספיים בשים לב לגילו של הנאשם, ולתקופת המאסר שנגזרה עליו בהחלט אני מקבל את בקשת הסניגור לדחות את ביצועם למועדים שבהם צפוי לסיים ריצוי מאסרו. הצדדים מבהירים כעת כי הפיצויים הינם לשני בעלי כלי הרכב נשוא כתבי האישום.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 15 חודשים וזאת החל מיום מעצרו הנוכחי 19.6.17, ובקיזוז ימי מעצר קודמים בתאריכים 24.3.17 עד 3.4.17.

ב. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה שענינה גניבה או פריצה או נסיון לכך.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה של הפרת הוראה חוקית או הפרעה לשוטר במילוי תפקידו או נהיגת רכב ללא רישיון או מעשה פזיזות ורשלנות.

ד. קנס בסך 500 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם עד ליום 15.1.19.

ה. פיצויים למתלונן ע"ת/ 11, בת.פ. 62090-03-17 וכן למתלונן ע.ת. 10 בת.פ. 52780-06-17 בסך של 750 ₪ לכל אחד. הפיצויים למתלונן הראשון ישולמו עד ליום 15.11.18 ואילו הפיצויים למתלונן השני ישולמו עד ליום 15.12.18. הפיצויים ישולמו לקופת ביהמ"ש כאשר המזכירות תעבירם לידי המתלוננים וזאת באמצעות טופס עם פרטי המתלוננים שתעביר התביעה למזכירות תוך שבוע מהיום. יובהר כי את שוברי הפיצויים וגם את שובר ה קנס יש להנפיק לנאשם ולא להסתייע לשם כך בבא כוח אלא באמצעות שב"ס.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

הפרוטוקול יתויק גם בתיק שצורף.

**ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ח,
17/10/2017 במעמד הנוכחים.
עמית פרייז, שופט**

הוקלדעלידיסופיהעטיה