

## ת"פ 62807/12/13 - מדינת ישראל נגד ראאד רשק

בית משפט השלום בירושלים

15 פברואר 2017

ת"פ 62807-12-13 מדינת ישראל נ' רשק

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

המאשימה	בעניין: מדינת ישראל ע"י ענף תביעות ירושלים משטרת ישראל נגד ראאד רשק
הנאשם	ע"י ב"כ עוה"ד אחמד עואודה

### גזר דין

#### כתב האישום

1. הנאשם, תושב ירושלים יליד 1994, הורשע על פי הודאתו בעבירה של פריצה לרכב וגניבה מרכב על פי סעיפים 413 וסיפא ו413ד (א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין")

ביום 8.03.13 בשעות הלילה, בשכונת ראס אל עמוד בירושלים, התפרץ הנאשם לרכב מיניבוס "מרצדס" (להלן: "המיניבוס") השייך למר מחמד קאק (להלן: "המתלונן").

באותן נסיבות שבר את חלון צידו הימני של המיניבוס, נכנס פנימה וגנב ממנו מערכת טלויזיה, מכשיר D.V.D, בלוטוס, רדיו דיסק ומצלמה אחורית.

הודאתו של הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון, לפיו נשלח הנאשם לשירות המבחן להכנת תסקיר וכן לממונה על עבודות שירות להכנת חוות דעת.

#### תסקיר שרות המבחן:

2. שירות המבחן בתסקירו, ציין את היות הנאשם בן 22, רווק, עובד בשטיפת רכבים בתל אביב.

הוריו גרושים מאז היותו כבן שלשה חודשים והוא אינו מכיר את אמו הביולוגית, אך לדבריו, אשת אביו הינה אימו לכל דבר ועניין. הנאשם חש מחויבות כלפי אחיו אשר נולדו מאביו ומאשתו החדשה ועל כן עזב את לימודיו ויצא לעבוד, מעיון

בר"פ עלה כי אין לנאשם הרשעות קודמות.

הנאשם לקח אחריות על מעשיו והביע חרטה על התנהגותו באירוע.

לדבריו, האירוע התרחש בנסיבות בהן היה שתוי ועל כן אינו זוכר את פרטיו.

שירות המבחן התרשם מבחור בעל דפוסי התנהגות ילדותיים אשר נוטה להיות נגרר ע"י אחרים, דבר המהווה גורם סיכון להישנות התנהגות דומה בעתיד. אך לצד זאת הרושם היה כי מדובר בבחור צעיר, אשר זוהי לו עבירה ראשונה, ואשר בדרך כלל מנהל אורח חיים תקין, כך שישנו גורם סיכוי לעריכת שינוי חיובי באורח חייו ובשיקומם.

לאור זאת, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו שירות לתועלת הציבור בהיקף שעות נרחב כענישה מוחשית וחינוכית, שלא תפגע באפשרותו לעבוד לפרנסתו.

התוכנית המוצעת היא כי הנאשם יבצע הצו בהיקף נרחב של 200 שעות ובנוסף יוטל עונש מאסר על תנאי להרתעה עתידית.

### **חות דעת הממונה**

3. הממונה בחוות דעתו מיום 4.12.16 קבע כי הנאשם נמצא מתאים לעבודות שירות במסגרת מנהל קהילתי ארמון הנציב בירושלים.

### **טיעוני הצדדים לעונש**

4. המאשימה הפנתה את בית המשפט לערך החברתי שנפגע כתוצאה ממעשי הנאשם והוא פגיעה בקניינו של המתלונן, פרטיותו ותחושת הביטחון האישי שלו. הפגיעה בקניין חזקה הן מצד הפריטים היקרים שנגנבו מתוך המיניבוס והן בניפוץ שמשותו.

לטענת המאשימה, העדר הליך שיקומי יחד עם היות הנאשם מושפע בקלות ע"י אחרים, כפי שנכתב בתסקיר שירות המבחן, הינם גורמי סיכון להישנות עבירות בעתיד ועל כן לטענתה, המלצת שירות המבחן לעונש החורג ממדיניות הענישה הנוהגת אינה ברורה.

המאשימה לקחה בחשבון את עברו הפלילי הנקי ועל כן הסכימה להגביל את עצמה לעונש של ארבעה חודשי מאסר שירוצה בעבודות שירות, אך אין היא מוגבלת בדרישת פיצוי למתלונן.

5. ב"כ הנאשם טען, כי כל עוד לא הוכח בביהמ"ש שהנאשם ביצע את העבירה המיוחסת לו בכתב האישום החדש שהוגש נגדו, כפי שטענה ב"כ המאשימה, מצווה ביהמ"ש להתעלם מן התיק.

כמו כן, לטענת בא כוחו, לא הוכחה העובדה לפיה הנאשם שתה אלכוהול בכתב אישום זה.

ב"כ הנאשם הפנה לתסקיר שירות המבחן בו נכתב כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו ומביע חרטה. הנאשם ביצע את העבירה בגיל 18.5, ולו היה התיק מתנהל חצי שנה מוקדם יותר, סביר שהיה מסתיים ללא הרשעה. הנאשם נמצא בהליך שיקום ועל כן ביצוע של"צ הינו עדיף על עבודות שירות כיוון שפרנסתו לא תפגע בעת ביצועו. בנוסף, הפיצוי למתלונן, לדידו, אינו חלק מן ההסדר שכן המאשימה הגבילה עצמה לעבודות שירות בלבד.

### **מתחם העונש ההולם**

6. בהתאם לסעיף 40ב' לחוק העונשין, העקרון המנחה בענישה הוא הלימה קרי: יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה ונסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם, לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערך החברתי הנפגע, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות לביצוע העבירה.

הפסיקה הבהירה כי עבירות הפריצה והגניבה מרכיבים מסבות נזק לא רק לבעליהם, אלא לחברה כולה, הן פוגעות בתחושת הביטחון של הקורבן ומטילות על כלל בעלי הרכב את נשיאת העלויות.

כמו כן על פי סעיף 40ז' לחוק, לצד הרתעת הנאשם נשקל גם הצורך בהרתעת עבריינים נוספים מלבצע עבירה הפוגעת בחברה, במיוחד בעת היות העבירה מכונה בימים אלו: "מכת מדינה".

לאור כל האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם נע בנסיבות אלו בין שלושה חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 9 חודשי מאסר בפועל.

כמו כן יצויין, כי המלצת שירות המבחן להטלת עונש של ביצוע של"צ אינה מתיישבת עם חומרת העבירה ומתחם הענישה שנקבע בפסיקה.

### **העונש המתאים:**

7. בעת גזירת העונש המתאים לנאשם, רשאי בית המשפט להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, כאמור בסעיף 40"א לחוק העונשין.

בבואי לגזור את דינו של הנאשם שקלתי את חומרת המעשים אותם ביצע הנאשם, את גילו הצעיר ואת עובדת היותו נעדר עבר פלילי.

מאידך, לא הוכח הליך שיקומי והנאשם, בד בבד עם הבעת החרטה, טען, כי נסיבות ביצוע העבירות הינן שתיית אלכוהול לשכרה עת יצא עם חבריו לבילוי.

8. נוכח כל האמור לעיל ולאחר שנתתי דעתי לכך שהמאשימה הגבילה עצמה למידת העונש אני גוזר על הנאשם את

העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 3 חודשים אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות במנהל קהילתי ארמון הנציב בירושלים. תחילת ביצוע ב-14.3.17. במועד זה יתייצב הנאשם בשעה 08:00 במפקד מחוז דרום, יחידת עבודות שירות בבאר שבע ליד כלא אשל.

ב. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור תוך שנתיים מהיום על אחת מהעבירות בהן הורשע.

ג. פיצוי למתלונן, מר מחמד קאק (ע"ת 2), בסך 3,000 ₪. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט ב-6 תשלומים שווים החל מיום 15.3.17 ובכל 15 לחודש שלאחריו. עם הפקדת מלוא הסכום תעביר המזכירות את הפיצוי למתלונן.

**העתק ישלח לממונה על עבודות שירות ולשירות המבחן.**

**הודע על זכותו לערעור תוך 45 יום.**

ניתן היום, י"ט שבט תשע"ז, 15 פברואר 2017, במעמד ב"כ המאשימה: עו"ד דינה דוד, הנאשם וב"כ עוה"ד אחמד עואוודה.