

## ת"פ 63597/10/15 - מדינת ישראל נגד ח מ

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 63597-10-15 מדינת ישראל נ' מ  
לפני כב' השופט ירון גת

29 ינואר 2017  
מ"ת 63602-10-15

המאשימה  
נגד  
הנאשם

מדינת ישראל  
ח מ

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אלברט זמנסקי

ב"כ הנאשם: עו"ד וסאם בדארנה

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

כמבוקש.

ניתנה והודעה היום ב' שבת תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

ירון גת, שופט

[פרוטוקול הושמט]

### הכרעת דין

עמוד 1

על יסוד הודאת הנאשם בכל העובדות הנטענות בכתב האישום המתוקן, אני מרשיע אותו בעבירה אחת של תקיפת בת זוג, עבירה לפי סעיף 382 (ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "**החוק**"), ובעבירה אחת של אימים, עבירה לפי סעיף 192 לחוק.

**ניתנה והודעה היום ב' שבת תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.**

**ירון גת, שופט**

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

1. הנאשם הורשע ביום 29/1/17, בהתאם להודאתו, במסגרת הסדר טיעון בעבירה של תקיפת בת זוג ובעבירה של אימים.
  2. עובדות האירוע מפורטות בכתב האישום המתוקן שהוגש וסומן ת/1.
  3. במסגרת הסדר הטיעון, הוסכם כי על הנאשם יושת עונש הכולל מאסר על תנאי והתחייבות כספית.
  4. הצדדים ביקשו לאמץ את הסדר הטיעון, וצינו כי ההסדר מאזן באופן ראוי בין חומרת העבירה והסיכון הטמון בביצועה, לבין הודיית הנאשם ונטילת האחריות מצדו, החיסכון בזמן השיפוטי, עברו הפלילי הנקי, העובדה ששהה במעצר כשלושה שבועות, הסכמת המתלוננת ותמיכתה בהסדר. כמו כן ביקשו הצדדים לקחת בחשבון את התיקונים שבוצעו בכתב האישום על רקע קשיים ראייתיים.
  5. בהתחשב בהודאת הנאשם, שיש בה משום קבלת אחריות וחיסכון בזמן שיפוטי, וכן בהתחשב בעברו הפלילי הנקי, ואף בהעדר תיקים תלויים ועומדים, ובשים לב לתיקונים בכתב האישום, למשך הזמן בו שהה הנאשם במעצר מאחורי סורג ובריח ולאחר מכן במעצר בית ובתנאים מגבילים, ובהסכמת המתלוננת, אני מוצא לנכון לכבד את ההסדר, שהינו סביר בנסיבות העניין ומאזן נכונה בין האינטרס הציבורי לבין אינטרס האישי של הנאשם.
  6. הגם שמדובר בהסדר טיעון, ברי כי עקרונות תיקון 113 לחוק העונשין חלים גם כאשר מדובר בהסדר טיעון ויש ליישם בעת בחינת ההסדר וקביעת העונש המתאים (ראו: ע"פ 512/13 פלוני נ' מ"י).
- מתחם העונש ההולם נקבע בהתאם לעקרון ההלימה ותוך התחשבות במידת הפגיעה בערך החברתי, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

לאור כלל האמור, מצאתי לאמץ את ההסדר גם בהתחשב בהוראות תיקון 113 לחוק העונשין, ובעובדה שההסכמה העונשית בין הצדדים, העומדת בבסיס ההסדר, נמצאת בגדר מתחם הענישה ההולם את האירוע

עמוד 2

נשוא כתב האיטום המתוקן.

7. לפיכך, סבורני כי יש לאמץ את ההסדר.

אשר על כן הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי **מאסר על תנאי** למשך 3 שנים, שלא יעבור עבירה שיש בה אלימות או אימים כלפי בן זוג, וזאת החל מהיום.

ב. הנאשם יחתום על **התחייבות כספית** על סך 2,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות בהם הורשע. לא תיחתם ההתחייבות תוך 7 ימים מהיום, ייאסר הנאשם למשך 7 ימים.

ניתן צו כללי למוצגים. המוצגים יחולטו/יושמדו/יושבו לבעליהם על פי החלטת קצין משטרה. הסכין שנתפסה תושמד.

הכספים שהופקדו על ידי הנאשם בתיק מ"ת 63602-10-15 יושבו לנאשם, בכפוף לכל עיקול או לכל מגבלה אחרת על פי דין.

דין ההוכחות שקבוע ליום 5/2/17 מבוטל.

אני פוסק את שכרה של העדה הגב' א מ א מס' דרכון סודני .. כמקובל ובהתאם לתקנות.

העדה תיגש למזכירות ותקבל את שכרה.

אני פוסק את שכרה של העדה הגב' פ מ מס' דרכון סודני .. כמקובל ובהתאם לתקנות.

העדה תיגש למזכירות ותקבל את שכרה.

למען הסר ספק כל המגבלות שהוטלו על הנאשם במסגרת שחרורו בטלות.

**זכות ערעור לבית משפט המחוזי בתוך 45 ימים מהיום.**

**ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.**

ירון גת , שופט

הוקלדעלידיסימהגמזו