

## ת"פ 63871/06/16 - פלוני ואח' נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 63871-06-16 מדינת ישראל ואח' נ' פלוני ואח'

מספר בקשה: 105

לפני	כבוד השופטת לימור מרגולין-יחידי
מבקשים	פלוני ואח'
נגד	
משיבים	1. מדינת ישראל

### החלטה

הועמד לעיוני החומר הנוגע להחלטה לעכב הליכים בעניינו של פלוני, על מנת שאוכל לבחון את הטענות שנטענו ואת ההחלטות שהתקבלו באותו עניין, ולעמוד על מידת הדמיון והשוני בין התיק שלפני לבין עניינו של פלוני.

לא נעתרתי בדיון לבקשת ב"כ נאשם 1 להעמיד לעיונו את כל החומר, הכולל מטבע הדברים תרשומות פנימיות ומידע ביחס לעניינים אישיים ופרטיים של פלוני.

לאחר עיון בחומרים, ובטרם מתן החלטה בבקשה לעיון חוזר לגופה, אני מוצאת לנכון להביא לידיעת הצדדים את ממצאי מעיון בחומרים בהשוואה למידע הגלוי:

**לעניין פרטי האישום**, השוואה בין המפורט בהחלטת ביהמ"ש בעניינו של פלוני (להלן: "החלטת ביהמ"ש") לבין כתב האישום מעלה כי אין שוני בנתונים.

**לעניין המצב הרפואי של פלוני**, בהחלטת ביהמ"ש פורטו בכותרות פרטי מחלותיו, וקיים פירוט שהוא מעט נרחב יותר ביחס לחלק מהמחלות.

**אשר למסקנות חו"ד מומחה מטעם המאשימה**, מסקנותיו האופרטיביות של המומחה הובאו כלשון בהחלטת ביהמ"ש. לעומת זאת, ממצאי המומחה בפרק הסיכום לא הובאו במלואם.

**אשר לאופי הטענות שעמדו בבסיס הבקשה**, אין בידיעת ההגנה מידע אם טענותיו של פלוני התמצו בנושא הרפואי עמוד 1

או שהיו טענות נוספות.

**לעניין עמדת המאשימה ביחס לבקשה**, אין בידיעת ההגנה מידע. בהקשר זה יצוין שקיימת התייחסות של המאשימה, ולו במשתמע, בתגובתה לבקשה בסעיף 16 לעמדתה ביחס לבקשה.

בנסיבות אלה, ונוכח עתירת ההגנה לעיין בחומר, תודיע המאשימה אם ניתן להעמיד לעיון/לידיעת ההגנה מידע נוסף מתוך החומר בנושאים שפורטו לעיל.

ההחלטה תשלח לצדדים בפקס.

תז"פ 30.10.17.

ניתנה היום, ה' חשוון תשע"ח, 25 אוקטובר 2017, בהעדר הצדדים.