

ת"פ 64451/05/16 - מדינת ישראל נגד יונתן טובול

בית משפט השלום בנתניה

29 נובמבר 2016

ת"פ 64451-05-16 מדינת ישראל נ' טובול(עציר)

ת"פ 56172-02-16

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם יונתן טובול (עצור)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד עידו רז מטעם הסניגוריה הציבורית

הדין מתורגם לשפה הצרפתית על ידי גב' דניאל זרדז מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בת"פ 64451-05-16 ובכתב האישום בת"פ 56172-02-16.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירות של תקיפת עובד ציבור, היזק לרכוש במזיד והחזקת סכין.

בגין התיק הראשון שבכותרת, מדובר באירוע מחודש מאי 2016 שתחילתו בכך שהנאשם היה תחת השפעת אלכוהול וזרק אבנים לעבר עוברי אורח ומכוניות. כאשר הגיעו למקום פקחים עירוניים שיבקשו ממנו לחדול ממעשיו, זרק אבנים לעברם, ושניים מהן פגעו בחזהו של אחד הפקחים. למרות הגיע פקח שלישי, שאמר לנאשם לחדול ממעשיו, ובתגובה גם לעברו זרק הנאשם אבנים שאחת מהן פגעה בראשו וגרמה לו לחתך מדמם. פקח זה הצליח להשתלט על הנאשם וכך נמנעה זריקת אבנים נוספת.

בתיק השני שבכותרת מדובר באירוע מחודש פברואר 2016 כאשר הנאשם שהה בסמוך לבית מלון כאשר נושא על גופו מספרים ולפתע הרים אבן מהמדרכה והשליך בחוזקה על ויטרינת המלון וגרם לניפוצה.

עיון בכתבי האישום בשילוב עם חוות דעת פסיכיאטריות אשר הוצגו לעיוני מלמדים על כך שברקע למעשים בעיית אלכוהול כרונית של הנאשם, כאשר נראה שבני משפחתו התגייסו הפעם ברצינות לטיפול בבעיה זו, במדינת מוצאו, לאחר שיסיים ריצוי עונשו. במצב דברים זה, ולאור נימוקים אחרים של הצדדים סברתי כי הסדר הטיעון שהוצג בפניי הינו סביר ועל כן הריני לאמצו.

בד בבד לגבי הפיצוי, הרי שלא ברור אם אותם פקחים שנפצעו היו מבוטחים במסגרת עבודתם מפציעות במסגרת התפקיד, ועל כן סבורני כי לגביהם אין מקום לחייב את הנאשם בפיצוי. כמובן שאם יתברר אחרת דהיינו שמי מהם לא פוצה ע"י מקום עבודתו, במלוא נזקיו או לחלופין שהיה פיצוי כזה אך המעסיק מעוניין לחזור אל הנאשם בתביעת שיבוב, הרי שלא תהיה מניעה לעשות זאת במסגרת הליכים אזרחיים. באשר לבית המלון לא ברור מה הנזק שנגרם לאותה ויטרינה ועל כן אקבע אותו על פי הערכה מינימלית גסה וככל שישתברר כי הנזק רב יותר גם כאן פתוחה הדרך להליכים אזרחיים.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בתיק זה של 5 חודשים, כאשר אני מפעיל בחופף ובמצטבר לכך, את ארבעת חודשי המאסר המותנה, שהוטלו על הנאשם בת"פ 42204-10-15. סה"כ ירצה הנאשם 7 חודשי מאסר בפועל החל מיום מעצרו 29.5.16 ובניכוי ימי מעצר בתאריכים 23.2.16 עד 7.3.16.

ב. מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה שעניינה תקיפה

או החזקת סכין.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של היזק לרכוש במזיד.

ד. פיצויים לבית מלון רזידנס בנתניה באמצעות עת/5 בתיק השני שבכותרת, וזאת בסך של 500 ₪. הסכום ישולם ב-2 תשלומים חודשיים שווים ורצופים עד לתאריכים 15.12.16, 15.1.17. התשלומים יבוצעו לקופת בית המשפט, כאשר הסכומים יועברו ע"י המזכירות לעת/5 האמור, וזאת באמצעות טופס עם פרטיו שתעביר התביעה למזכירות עד מחר. **המזכירות תבהיר לעד שהתשלום הינו עבור בית המלון ולא עבורו באופן אישי.**

ניתן צו להשמדת המוצג - מספריים. ביתר המוצגים המאשימה תנהג בהתאם להוראות החוק.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"ח חשוון תשע"ז, 29/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה