

## ת"פ 6576/08/13 - מדינת ישראל נגד פ' ל'

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופטת רגד זועבי

ת"פ 6576-08-13 מדינת ישראל נ' ל' (אסיר)

05 מרץ 2014

בעניין:

המאשימה

מדינת ישראל

נגד

הנאשם

פ' ל' (אסיר)

נוכחים:

מטעם המאשימה: ע"י ב"כ עו"ד נור רחאל

מטעם הנאשם: בעצמו בליווי נחשון, וע"י ב"כ עו"ד אילנה קנטור

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לתקן כתב האישום כמבוקש.

כתב האישום המתוקן הוגש וסומן מ/1.

מזכירות בית המשפט תסרוק את כתב האישום המתוקן לתיק האלקטרוני.

### הכרעת דין

עמוד 1

אני מרשיעה את הנאשם על פי הודאתו בעבירה המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן.

**ניתנה והודעה היום ג' אדר ב תשע"ד, 05/03/2014 במעמד הנוכחים.**

**רגד זועבי, שופטת**

כפי שעולה מדברי המתלוננת, ועל כך אין וויכוח, מדובר באירוע בעקבות וויכוח מילולי בין בני הזוג. גם אם הדברים נאמרו מפיו, הרי מבחינתה, והן מבחינת הנאשם, לא הייתה שום כוונה למימושם, והדברים נאמרו בעידנה דה ריתחא, בשום שלב של האירוע היא לא חשה מאוימת מצידו. אוסיף כי במסגרת תיק זה, במסגרת הבקשה למעצר עד תום ההליכים, ישב הנאשם 3 חודשים כבר במעצר, מה שאינו מקבל ביטוי במסגרת ההסכמה ביינונו. מדובר באדם קשה יום, שמתקיים מקצבת נכות, ובנסיבות העניין ולאור עמדת המתלוננת, אבקש שלא להטיל כל פיצוי כספי שבו הוא לא יכול לעמוד. מעבר לכך, מדובר בהסדר ראוי והולם.

### גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה אשר יוחסו לו בכתב האישום המתוקן, איומים - עבירה לפי סעיף 192 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי הנטען בכתב האישום, בליל ה-29.4.13 על רקע וויכוח בין הנאשם למתלוננת, התנהג הנאשם בצורה פרועה ברחבי הבית, ואף איים על המתלוננת באומרו לה: "אני ארצח אותך".

על רקע דברים אלה, המתלוננת עזבה את בית המגורים, וניגשה לבית מגורי כלתה. בליל ה-30.4.13, לילה לאחר מכן, הגיע הנאשם אף לבית מגורי כלתה, דפק בחוזקה על דלת בית המגורים, ואיים שוב בפגיעה שלא כדין בגוף המתלוננת, וכלתה, בקוראו לה: "אני ארצח אותך, ואת ד".

אין צריך להכביר מילים על חומרת האיום אשר הופנה כלפי המתלוננת, פעמיים ברציפות בהפרש של יום אחד. חומרה יתרה יש לייחס לעובדה שהאיום הופנה כלפי גרושתו של הנאשם, וזאת בשים לב לתופעה של אלימות במשפחה, אשר

עמוד 2

הפכה לנפוצה במקומותנו. אנו עדים למקרים רבים שבהם איומים מסוג זה התממשו והובילו לתוצאות הרות אסון.

יש להתייחס במקרה דנן, אף לעברו הפלילי המכביד של הנאשם, כפי שמשתקף בגיליון ההרשעות הקודמות שהוצג לעיוני, לנאשם הרשעות קודמות בתחומים רבים, לרבות סמים, רכוש, ואלימות.

על אף האמור לעיל, בבואי לבחון את הסדר הטיעון שהושג בין הצדדים, חזקה על המאשימה כי שקלה את השיקולים הרלוונטים, וערכה את האיזון הראוי בין האינטרס הציבורי, לאינטרס הפרטי.

יש להניח כי לנגד עיניה של המאשימה עמדו אף קשיים מסוימים שהיו כרוכים בניהולו של תיק זה.

לזכותו של הנאשם עומדת הודאתו, אשר חסכה זמן שיפוטי יקר מביהמ"ש.

אין להתעלם אף מדברי המתלוננת, אשר נשמעו בפני זה עתה, ואשר משקפים את סליחתה של המתלוננת למעשי הנאשם.

בהתחשב בחומרת המעשה, בנסיבותיו, במידת אשמו של הנאשם, בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו ובמדיניות הענישה הנוהגת, הגעתי לכלל מסקנה כי ההסדר אליו הגיעו הצדדים נופל במתחם העונש ההולם למעשה העבירה שביצע הנאשם ועל כן אני מכבדת את הסדר הטיעון.

אשר על כן, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

אני מטילה על הנאשם מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך שנתיים שלא יעבור על העבירה בה הורשע בתיק זה.

אני מטילה על הנאשם מאסר בפועל של 4 חודשים. חודשיים מתוכם ירוצו בחופף למאסר אותו מרצה הנאשם היום, ואילו החודשיים הנוספים ירוצו במצטבר לעונש המאסר אותו מרצה הנאשם היום.

בשים לב לעמדתה של המתלוננת, ולאחר ששקלתי את טענות הסנגורית לעונש, נחה דעתי כי אין להטיל פיצוי למתלוננת בתיק זה.

**זכות ערעור תוך 45 יום מהיום בבית משפט המחוזי בנצרת.**

עמוד 3

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב תשע"ד, 05/03/2014 במעמד הנוכחים.

רגד זועבי, שופטת