

ת"פ 66139/03/16 - מדינת ישראל נגד דניאל אדגואיצאו, עומרי הלוי, דניאל זאודי, רזיאל שלמה, מחמד גידאן, חאלד חלחולי, סאמח דאר חג יוסף

בית משפט השלום בראשון לציון

21 ספטמבר 2016

ת"פ 66139-03-16 מדינת ישראל נ' אדגואיצאו ואח'
מת 66138-03-16

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה מדינת ישראל

נגד
הנאשמים

1. דניאל אדגואיצאו
2. עומרי הלוי (עציר)
3. דניאל זאודי (עציר)
4. רזיאל שלמה (עציר)
5. מחמד גידאן (עציר)
6. חאלד חלחולי (עציר)
7. סאמח דאר חג יוסף (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יסמין נוי

ב"כ הנאשם 1 עו"ד משה אלון

הנאשם 1 - בעצמו

ב"כ הנאשם 3 עו"ד איתי בר עוז

הנאשם 3 - בעצמו

ב"כ הנאשם 4 עו"ד איציק שדה

הנאשם 4 - בעצמו

ב"כ הנאשם 5 עו"ד שטרצר

הנאשם 5 באמצעות שב"ס

ב"כ הנאשם 6 עו"ד אבו סייף ועו"ד עודד עבד אלחלים

עמוד 1

הנאשם 6 באמצעות שב"ס

ב"כ הנאשם 7 עו"ד אבו אלקיעאן ועו"ד נאשף

הנאשם 7 באמצעות שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

ביחס לנאשם מס' 4

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו ומתירה את תיקונו של כתב האישום.

אני מרשיעה את הנאשם על סמך הודייתו בעובדות כתב אישום מתוקן בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499 (א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

ביחס לנאשם מס' 4

הנאשם שבפני הודה במסגרת הסדר טיעון, בעובדות כתב אישום מתוקן, והורשע על פי הודייתו בעבירה של קשירת קשר לביצוע פשע, עבירה לפי סעיף 499(א)(1) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

עמוד 2

על פי עובדות כתב האישום המתוקן בתקופה הרלבנטית לכתב האישום קשרו שותפיו של הנאשם לכתב האישום קשר שמטרתו הסעתם של תושבי שטחים מתוך ולתוך שטחי מדינת ישראל לצורך גניבת רכבים משטחי ישראל והובלתם לשטחי הרשות הפלסטינאית דרך מחסום רנטיס.

ביום 8.2.16 בסמוך לשעה 16.00, החנה מר רן מאירי את רכבו מסוג מיצובישי מ.ר. 10-873-22 (להלן: הרכב הגנוב) ברח' הבנים בנס ציונה (להלן: המקום). במועד האמור קשרו הנאשם 2 והנאשם שבפני ועוד אחרים שזהותם אינה ידועה למאשימה, קשר לגניבת הרכב והעברתו לשטחי הרשות דרך מחסום רנטיס באמצעות תושבי שטחים.

בין המועדים 8.2.16 ל-9.2.16, נטלו אחרים את הרכב הגנוב ובסופו של יום הרכב הועבר דרך מחסום רנטיס.

ב"כ הצדדים עתרו במשותף להשית על הנאשם בגין מעורבותו באירוע עונש של מאסר בפועל כמניין ימי מעצר 15.3.16 ועד 21.4.16 ולצידו מאסרים על תנאי, קנס בסך 1,000 ₪ ופיצוי למתלונן בסך 1,500 ₪.

בטיעוניה לעונש פירטה המאשימה את הטעמים שהובילו את הצדדים להסכמות העונשיות שגובשו וטענה כי בשונה מיתר המעורבים בפרשייה, בעניינו של נאשם זה, נגלה קושי ראייתי של ממש שאף בית המשפט שדן בהליך המעצר נתן דעתו אליו. ב"כ המאשימה הוסיפה כי לקולא נשקלו בנוסף הודיית הנאשם, תיקון כתב האישום לקולא באופן משמעותי, והעובדה כי מהנתונים שהוצגו בפני המאשימה עולה כי הנאשם שינה דרכיו לאחרונה, התרחק מאיזור המרכז וניתק את הקשר עם חבריו, שותפיו לכתב האישום.

ב"כ המאשימה טענה כי אינה מתעלמת מעברו הפלילי המכביד של הנאשם, במסגרתו נרשמו לחובת הנאשם 6 הרשעות קודמות בעבירות מגוונות, לרבות עבירות רכוש, אלימות, עבירות כנגד שוטרים, הפרת הוראה חוקית ועבירות סמים. אך טענה כי במכלול השיקולים העונש המוצע על ידי הצדדים הוא סביר וראוי בנסיבות הענין תוך ששבה והדגישה את הקושי הראייתי הקיים בתיק בעניינו של נאשם זה.

ב"כ הנאשם הצטרף לטיעוני ב"כ המאשימה וביקש להדגיש את התיקון המשמעותי לקולא של כתב האישום בעניינו של נאשם זה ואת כבדת הדרך שלדבריו, עבר הנאשם מאז מעורבותו באירוע נשוא כתב האישום ועד היום.

אין חולק כי עבירת קשירת הקשר בה הורשע הנאשם במקרה דנן, קשירת קשר לגניבת רכבים והעברתם לשטחי האזור באמצעות תושבי שטחים הינה עבירה חמורה. הערך החברתי המוגן אשר נפגע כתוצאה מביצוע עבירות רכוש הקשורות ברכבים הינו ההגנה על קניינו של הפרט ותחושת הבטחון שלו.

בחינת מידת הפגיעה בערכים המוגנים מובילה למסקנה כי מדובר במקרה שבפנינו בפגיעה משמעותית, מוחשית, וממשית הגם שאינה עולה במקרה שבפנינו בעניינו של הנאשם שבפנינו כדי רף עליון של חומרה. כאמור, הנאשם היה חלק מקבוצה ששמה לה למטרה לגנוב כלי רכב מתוך מדינת ישראל במטרה להעבירם לשטחי הרשות ולהעלימם והכל תוך שיתוף פעולה עם תושבי האיזור אשר בעצם כניסתם ארצה פגעו בזכותה של המדינה לקבוע את זהות הבאים בשעריה וכפועל יוצא מכך פגעו בריבונותה.

השילוב של עבירות הרכוש עם עבירות על חוק הכניסה לישראל יוצר חומרה יתרה.

בתי המשפט שבו והדגישו כי עבירות של גניבת רכבי תושבי המדינה קלות יחסית לביצוע וקשות ללכידה ונראה כי משתלמות הן למבצעה נוכח העובדה כי סיכויי ההצלחה בהשלמת העבירות והפקת הרווח הכספי הינם גבוהים ביותר.

לפיכך הדרך היחידה להילחם בתופעה היא בדרך של הרתעה מפני מעשים אלה והפיכתם ללא כדאיים באופן שבו העבריינים המעורבים בעבירות אלה, כל אחד כפי חלקו ותפקידו, ישלמו מחיר כבד ומוחשי על מעשיהם.

בגזירת עונשו של הנאשם שבפניי מצווה אותנו המחוקק להתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה. התחנה הראשונה לבחינת העונש הראוי לנאשם הינה עברו הפלילי. במקרה שבפנינו מדובר בנאשם צעיר, יליד שנת ת89, אשר חרף גילו הצעיר צבר לחובתו עבר פלילי מכביד במסגרתו נרשמו לחובתו לא פחות משש הרשעות קודמות בשורה ארוכה של עבירות וביניהן עבירות סמים, עבירות כנגד עובדי ציבור, עבירות רכוש בדמות התפרצות לבית מגורים ועבירות רכוש הקשורות ברכבים, הפרת הוראה חוקית ועבירות אלימות ובגין חלק מהרשעותיו אף נגזרו על הנאשם תקופות של מאסר בפועל.

בנסיבות הללו בשים לב לחומרת העבירות, ולעברו הפלילי של הנאשם, ברור כי העונש המוצע על ידי הצדדים אינו מבקש למצות את הדין כלל ועיקר עם הנאשם והוא נוטה באופן משמעותי לקולא.

יחד עם זאת חזקה על התביעה ששקלה את כלל השיקולים הצריכים לענין בבואה לגבש את הסדר הטיעון. בהקשר זה פירטו הצדדים את הקושי הראייתי הממשי שעמד בדרכה של המאשימה להוכחת האישומים ואת התיקון המשמעותי של כתב האישום לקולא כפי שבא לידי ביטוי בעובדות כתב האישום המתוקן.

עוד פירטו הצדדים כי מחומר המצוי בידיהם עולה כי הנאשם בפרק הזמן, הקצר אומנם, שעבר מאז מועד ביצוע העבירות ועד היום, פועל לשינוי אורחות חייו, מקיים מערכת זוגית יציבה והעתיק את מקום מגוריו לדרום, הרחק ממקום מגוריהם של חבריו ושותפיו לכתב האישום, בניסיון לנתק איתם את הקשר ולהתרחק מהסביבה השולית אליה השתייך.

במכלול הנסיבות הללו סבורים ב"כ הצדדים כי עונשו של הנאשם הוא ראוי ומאוזן.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לענין ובהם גילו של הנאשם, עברו הפלילי, כתב האישום שתוקן באופן משמעותי לקולא בשל קושי ראייתי, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, וטיעוני ב"כ הצדדים, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון על אף שהענישה המוצעת כאמור, אינה מבקשת למצות את הדין עם הנאשם, וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר בפועל למשך 38 ימים בקיזוז ימי מעצרו של הנאשם מיום 15.3.16 ועד 21.4.16.

למען הסר ספק הנאשם סיים לרצות את תקופת המאסר.

(ב) מאסר על תנאי למשך 8 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים

מהיום עבירת רכוש מסוג פשע.

(ג) מאסר על תנאי למשך 6 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום עבירה של קשירת קשר לביצוע פשע ו/או עבירת רכוש כלשהי מסוג עוון למעט עבירה של החזקת נכס החשוד כגנוב.

(ד) קנס כספי בסך 1,000 ₪ או 3 ימי מאסר תמורתו.

(ה) פיצוי למתלונן מר רן מאירי בסך 1,500 ₪.

הקנס והפיצוי יקוזזו מכספי ההפקדה בסך 3,000 ₪ בתיק מ"ת 66138-03-16. ככל שקיימת מניעה חוקית לקיזוז הקנס והפיצוי מכספי ההפקדה, יופקדו הקנס והפיצוי בקופת בית המשפט עד לא יאוחר מיום 1.10.16.

המאשימה תודיע למתלונן על פסיקת הפיצוי לטובתו ותעביר בתוך 3 ימים למזכירות בית המשפט את פרטיו העדכניים.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

ביחס לנאשם 5

נוכח טיעוני הצדדים אני מורה על ביטול הרשעתו של הנאשם בעבירה של סיוע להתפרצות לרכב, עבירה לפי סעיף 413 ו סיפא.

עמוד 5

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נדחה לשימוע גזר דין ליום 6.11.16 שעה 08.30.

מובהרת לנאשמים 1 ו-3 חובת התייצבותם למועד שנקבע.

הנאשמים 5-7 יובאו לדיון באמצעות שב"ס.

אני נעתרת לבקשת ב"כ הנאשם 3 ומורה על קבלת חו"ד ממונה בעניינו של נאשם זה. הממונה על עבודות השירות מתבקש לחוות את דעתו בשאלה האם הנאשם כשיר לרצות עונש מאסר בדרך של עבודות שירות. חוות הדעת תועבר לתיק בית המשפט עד לא יאוחר מיום 25.10.16.

תשומת לב הממונה כי ניתן ליצור קשר עם הנאשם לצורך זימונו לראיון בטל' 052-9267388

או 054-2875356 או באמצעות בא כוחו בפקס' 03-6096112.

יודגש ויובהר כי אין בשליחתו של הנאשם לקבלת חו"ד משום הבעת דעה מטעם בית המשפט באשר לעונשו של הנאשם ואין בה כדי ליצור ציפיה בענין זה.

תשומת לב הממונה כי הנאשם נתן את הסכמתו לביצוע בדיקות שתן במסגרת הליך בדיקת התאמתו לריצוי עבודות שירות ולפיכך ניתן צו בית המשפט לעריכת בדיקות כאמור.

המזכירות תשלח העתק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

ב"כ הנאשם יוודא קבלת ההחלטה אצל הממונה.

הדיון הסתיים בשעה 12.20. אני מורה על הארכת החלון שנפתח באיזוק לנאשם 3, עד השעה 14.00 על מנת לאפשר לו לשוב לביתו.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

פתוחה הדלת בפני ב"כ הנאשמים 6 ו-7 לפנות למוטב המתאים בכל בקשה הנוגעת לשאלת מעצרם/תנאי שחרורם של הנאשמים ולקבל מענה בפני המוטב המתאים.

ניתנה והודעה היום י"ח אלול תשע"ו, 21/09/2016 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיחדוהינר