

ת"פ 6640/03/14 - מדינת ישראל נגד דמלוו דוד נגוסה

בית משפט השלום בנתניה
ת"פ 6640-03-14 מדינת ישראל נ' נגוסה(עציר)
ת"פ 53430-02-15
תפ 66411-09-16 שלום חיפה
לפני כבוד השופט עמית פרייז
מדינת ישראל המאשימה

20 פברואר 2017

נגד
הנאשם
דמלוו דוד נגוסה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשם הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד עידו רז מטעם הסניגוריה הציבורית

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

נוכח הודאתו, הריני מרשיע את הנאשם במיוחס לו בכתבי האישום המתוקנים בשלושת התיקים שבכותרת (לרבות התיק שצורף שבו ניתנה הודאתו עוד בביהמ"ש השלום בחיפה).

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע שורה של עבירות במספר אירועים כפי שיפורט להלן בהתאם לסדר התרחשות הדברים.

האירוע הראשון התרחש בחודש אוקטובר 2011 כאשר הנאשם שהה במונית ובהיותו בגילופין סירב לדרישת נהג המונית לצאת ממנה ולאחר שזה הוציא את הנאשם מחוץ למונית הנאשם זרק אבן על המונית ושבר שמשה שלה. בתגובה הנהג הכניס את הנאשם למונית והתקשר למשטרה דבר שהוביל לאיום מצד הנאשם כלפי הנהג בהמשך כשהגיעו שוטרים למקום הנאשם התבטא כלפיהם באופן מעליב ואף שיגר איומים מרומזים ובהמשך התנהג לנסינות להביאו לתחנת המשטרה לאחר שהודע לו שהוא עצור בכך שבעט בכיסאות וניסה לדפוק את ראשו בקיר. התנהלות דומה מצד הנאשם המשיכה גם לאחר שנאזק. בגין אירוע זה הורשע הנאשם בעבירות של איומים הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, וחבלה במזיד ברכב.

האירוע השני התרחש בחודש ינואר 2015 כאשר הנאשם שהה בתחנת משטרה בגין מעצר בהליך הוצאה לפועל, ולאחר ששוטר ביקש לערוך עליו חיפוש הוא קילל אותו ובהמשך איים לפגוע בו. בהמשך אותו יום הנאשם שב ואיים באופנים שונים על אותו שוטר. בגין כך הורשע הנאשם בעבירה של איומים.

האירוע הבא התרחש בחודש ספטמבר 2016 כאשר הנאשם ביקש להגיש תלונה במשטרה וכאשר שוטרת שאלה אותו לפשר מעשיו במקום פנה אליה בבוטות, ואיים בפניה שירצח את "האקסית שלו". בהמשך וגם לאחר שנעצר ונאזק, הנאשם שב והפנה איומים כלפי השוטרת. בגין כך הורשע בעבירה של איומים.

האירוע האחרון התרחש מספר ימים לאחר מכן כאשר לאחר ששוחרר הנאשם בתנאים מגבילים הנאשם הגיע לתחנת אוטובוס מרכזית ובא בדברים עם מאבטח במקום כשהוא הנאשם מצוי תחת השפעת אלכוהול, ואף בשלב מסוים הזיז את כיסאו של המאבטח. בעקבות זאת החל דין ודברים בין השניים במהלכו המאבטח סירב להכניס את הנאשם לתחנה וביקש ממנו לעזוב את המקום ולאחר שהנאשם סירב וביקש להיכנס לתחנה, הזמין המאבטח שוטרים למקום ואלה הסיעו את הנאשם לתחנת אוטובוס אחרת כדי שיירגע ויעלה לאוטובוס לאחר שמצבו ישתפר. לאחר מספר שעות הגיע הנאשם לחדר מיון בבית חולים, ופנה בבוטות לעבר האחיות במקום ובהמשך אף השליך חלק ממחשב לעבר האחיות אך זה לא פגע בה. לאחר מכן איים עליה. התנהגותו של הנאשם הלכה והסלימה בהיבט של איומים גם לאחר שמאבטחים הגיעו למקם וגם לאחר ששוטרים הגיעו למקום ולא חדל מסורו גם בדרך לתחנת המשטרה ובהגיעו לתחנה. בגין כך הורשע הנאשם בעבירות של נסיון תקיפת עובד ציבור ואיומים.

די בתיאור כלל מעשיו של הנאשם לעיל, בכדי ללמד על כך שמדובר במי שאינו נרתע פעם אחר פעם מלהסתבך בעבירות הקשורות בעיקר במי שאמונים על אבטחת הציבור בדגש על שוטרים. הדברים אף מקבלים משנה תוקף בשים לב להסתבכויות הקודמות של הנאשם הכוללות שורה ארוכה של הרשעות הן בעבירות ממן הענין והן בעבירות אחרות. בגין הסתבכויות אלה הנאשם ריצה כבר מספר מאסרים בפועל ואף קיימים נגדו 2 מאסרים מותנים ברי הפעלה במקרה

הצדדים שקללו את כל האמור לעיל בעתירה למאסר בפועל של 16 חודשים אשר בנסיבות הענין מדובר בעתירה העומדת במתחם הסבירות ויש לקבל כי הדבר ירתיע הפעם את הנאשם מלשוב לדרכו הרעה. בד בבד כמובן יש מקום למאסר מותנה משמעותי שישמש בפני הנאשם תמרור אזהרה נוסף מלשוב ולהסתבך בעבירות בדגש על עבירות אלימות.

הצדדים אף הסכימו ביניהם על רכיבים כספיים של קנס ופיצוי. באשר לפיצוי הרי שאין מקום לענין זה להתחשב במצבו הכלכלי הדחוק של הנאשם אך בצדק ציין הסניגור שכאשר הנזק שנגרם לאותו נהג מונית התבטא בפגיעה ברכב סביר להניח שפוצה בענין על ידי חב' הביטוח. לפיכך אטיל על הנאשם פיצוי בשיעור נמוך יחסית כדי לקיים עיקרון של צדק מעכה. באשר לקנס לא אכביד עם הנאשם בשים לב למצבו האמור וכאשר עיקר הענישה מתבטאת במאסר בפועל שבסופו של יום איננו לתקופה קצרה יחסית.

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל בתיקים הנוכחיים ל-12 חודשים, כאשר אני מפעיל בחופף ובמצטבר לכך 6 חודשי מאסר על תנאי מת.פ. 15-12-53709 וכן 4 חודשי מאסר על תנאי מת.פ. 10-07-51674. סה"כ ירצה הנאשם 16 חודשי מאסר בפועל וזאת החל מיום מעצרו 22.9.16 ובניכוי ימי מעצר קודמים 18.9.16 עד 21.9.16.

ב. מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג פשע.

ג. מאסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירת אלימות מסוג עוון.

ד. מאסר על תנאי של 4 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו, התנגדות למעצר, העלבת עובד ציבור, חבלה במזיד ברכב.

ה. קנס בסך 500 ₪, או 5 ימי מאסר תמורתו אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 15.8.17 ובכל 15 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתרה לפרעון מיידי.

ו. פיצויים למתלונן ע"ת/1, בת.פ. 14-03-6640 בסך של 500 ₪, וזאת ב-5 תשלומים חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15.3.17 ובכל 15 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו, תעמוד כל היתרה לפרעון מיידי. התשלומים יבוצעו לקופת ביהמ"ש כאשר המזכירות תעביר אותם לידי המתלונן באמצעות טופס עם פרטיו שתעביר התביעה תוך שבוע מהיום.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי בלוד בתוך 45 יום.

עמוד 3

ניתנה והודעה היום כ"ד שבט תשע"ז, 20/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה