

ת"פ 66465/12/19 - מדינת ישראל נגד האני וזוז

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 66465-12-19 מדינת ישראל נ' וזוז

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה
נגד הנאשם	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירלי אוחיין מטעם תביעות ירושלים
	האני וזוז ע"י ב"כ עוה"ד אנדרה רוזנטל מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

כתב האישום בו הודה הנאשם

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק העונשין, התשל"ז-1977. מכתב האישום עולה, כי המתלונן הוא מתנדב בארגון הצלה ועובד לפרנסתו כנהג מונית. ביום 2.11.2018 בשעת בוקר סמוך לעיר העתיקה בירושלים, סיים המתלונן לטפל באדם מחוסר הכרה במקום, ולאחר מכן פנה אליו זוג תיירים וביקש שיסיע אותם במוניתו. בין הנאשם למתלונן התגלע ויכוח מאחר שהנאשם נוהג לארגן הסעות נוסעים שלא במסגרת מונית באותו מקום. הוויכוח הסלים לאלימות כשהנאשם תקף את המתלונן בבעיטה, חנק אותו ותוך כדי מאבק עמו נפל המתלונן לקרקע.

מהלך הדין

2. הנאשם הודה במיוחס לו ללא הסדר טיעון ונשלח לשירות המבחן לבקשת הסניגור.

תסקירי שירות המבחן

3. שירות המבחן הגיש שלושה תסקירים בעניינו של הנאשם. מהתסקירים עולה, כי הנאשם בתחילת שנות החמישים לחייו, נשוי ואב לילדים, חלקם בוגרים. כשהיה ילד, נפטר אביו בפתאומיות ואמו נישאה בשנית לדודו (אחי אביו) שגידל אותו כבנו. הוא סיים את לימודי בית הספר היסודי ויצא לעבוד, ולאורך שנים עבד במקצועות שונים, לרבות הסעות בלתי חוקיות של שוהים בלתי חוקיים, מעשים שבגינם נדון למספר עונשי מאסר. בשנים האחרונות הנאשם אינו עובד בשל התדרדרות במצבו הבריאותי. הנאשם קיבל אחריות למעשים והשתלב בסדרת טיפולים בשירות המבחן בתחום התנהלות מיטיבה בבית ושליטה בכעסים. שירות המבחן ביקש דחיית הדיונים

מעת לעת כדי לעקוב אחר הטיפול, והתברר, כי הנאשם השלים את הטיפול והפיק ממנו תועלת מרובה. שירות המבחן התרשם משינוי חיובי שחל בנאשם, אשר השתתף באופן פעיל בטיפול, רכש כלים להתנהלות מיטיבה וכן רכש חברים במסגרת זו. השירות התרשם כי נוכח קבלת האחריות והשינוי שחל בנאשם, ניתן לסיים את ההליכים בהטלת צו של"ץ בהיקף 120 שעות, מאסר מותנה וצו מבחן, שכן הנאשם הביע רצונו להשתלב בטיפול המשך.

4. לנאשם רישום פלילי הכולל 5 הרשעות קודמות בעיקר בעבירות של הסעות שב"חים ואלימות והוא ריצה מספר מאסרים. עם זאת הרשעתו האחרונה משנת 2015 ביחס לעבירות מאותה שנה.

טיעונים לעונש

5. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של 4 חודשי עבודות שירות על בסיס מתחם שבין מאסר קצר ועד 12 חודשי מאסר. הסניגור ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם הענישה

6. מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה.

7. **אשר לערך המוגן**, העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של כבוד האדם וזכותו לשלום גופו ונפשו. מידת הפגיעה בערכים המוגנים נמוכה.

8. **אשר לנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**, בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: האירוע מלמד על אובדן שליטה של הנאשם בעקבות ויכוח סתמי. התנהגותו לא הייתה מדתית למצב הדברים ובפועל הוא גרם נזק גופני למתלונן. הנאשם אחראי למעשים כאשר הנזק בכוח מביצוע עבירות אלימות עלול להיות חמור.

9. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת**, בנסיבות של תקיפה סתם שאינן חמורות נעה הענישה בין מאסר מותנה למאסר קצר.

א. רע"פ 10232/17 **ראובן נ' מ"י** (מיום 14.3.2018) - אוהד שזרק חפץ שפגע בפניו של קוון כדורגל נדון למאסר מותנה, על בסיס מתחם שבין מאסר מותנה ל-9 חודשי מאסר.

ב. רע"פ 4265/15 **דדון נ' מ"י** (מיום 22.6.2015) - אירוע של תקיפה ואיומים ברצח הסתיים ב-4 חודשי מאסר בפועל על בסיס מתחם שבין 3 ל-14 חודשי מאסר.

ג. רע"פ 8991/08 **עבדאללה נ' מ"י** (מיום 1.2.2009) - איש חינוך שהיכה תלמידים נדון למאסר מותנה, קנס ופיצוי.

10. **מתחם הענישה** - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על ימי מאסר קצרים או של"ץ ועד 4 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה והמיקום במתחם

11. ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: מחד גיסא ולקולה, הנאשם קיבל אחריות וחסך בזמן שיפוטי, קיים רכיב של חלופי זמן מאז ביצוע העבירה ולא הוגשו כתבי אישום חדשים מאז האירוע, כשחלק מעברו הפלילי התיישן. בנוסף וזאת העיקר, ניכר כי חל שינוי משמעותי בנאשם בעקבות הטיפול שעבר בשירות המבחן כעולה מהתסקיר. מאידך גיסא ולחומרה, עברו הפלילי הרלבנטי של הנאשם. במכלול הנסיבות יש להציב את הנאשם בראשית המתחם ולאמץ את המלצת שירות המבחן המעוגנת בהישגיו של הנאשם בטיפול שעבר.

גזירת הדין

12. לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 200 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו החל מיום 8.10.2023 בספריה המרכזית במזרח ירושלים על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו;

ב. 4 חודשי מאסר על-תנאי, שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים מהיום כל עבירת אלימות לרבות איומים;

ג. צו מבחן לתקופה של 12 חודשים מהיום;

ד. פיצוי למתלונן ע"ת 1 בסך 1,000 ₪. הפיצוי ישולם ב-4 תשלומים החל מיום 1.9.2023, וב-1 לכל חודש רציף ועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק;

ה. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות לרבות איומים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

הנאשם הוזר כי אי ביצוע צו המבחן וצו השל"ץ עלול להוביל להפקעתם ולהטלת כל עונש חלופי לרבות מאסר.

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

עמוד 3

ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול. ככל שקיימות יתרות זכות ואין עיקולים ניתן להשיב למפקיד.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, א' אב תשפ"ג, 19 יולי 2023, במעמד הצדדים.