

ת"פ 66982/09/16 - מדינת ישראל נגד יוליאן בביז'ייב, פשה שוקייב

16 ינואר 2017

בית משפט השלום באשקלון
ת"פ 66982-09-16 מדינת ישראל נ'
בביז'ייב(עציר) ואח'
ת"פ 15-10-27195-1 לנאשם 1
פל"א 16/331486-1 לנאשם 1
פל"א 16/392876-1 לנאשם 1
לפני כבוד סגן הנשיאה, השופט אבשלום מאושר

מדינת ישראל	המאשימה
	נגד
1. יוליאן בביז'ייב (עציר)	הנאשם
2. פשה שוקייב (עציר)	

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד הגר אלמגור וקסמן

הנאשמים- הובאו באמצעות שב"ס

ב"כ הנאשם 1 עו"ד רז קרן ישועה

ב"כ הנאשם 2 עו"ד חסונה

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

ביום 13.12.16 הורשעו הנאשמים, על יסוד הודאתם, בעובדות המפורטות בכתב האישום המתוקן, כדלקמן:

נאשם 1:

יצוא, יבוא, מסחר, הספקה של סמים מסוכנים- עבירה בניגוד לסעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973 (להלן: הפקודה).

נאשם 2:

עמוד 1

סיוע לסחר בסמים מסוכנים - עבירה בניגוד לסעיף 19א לפקודה יחד עם סעיף 31 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק).

לפי החלק הכללי לכתב האישום, במועד הרלוונטי לכתב האישום שימש השוטר ארקדי יופית כסוכן משטרתי בעסקת ביום קניית סם. כן עולה מחלק זה לכתב האישום, כי הנאשם 1 החזיק פלאפון שמספרו 052-8748588 וכי הנאשם 2 החזיק פלאפון שמספרו 052-6439473.

לפי כתב האישום, ביום 21.9.16, בשעה 16:34 לערך, התקשר הסוכן לפלאפון של הנאשם 1, הציג את עצמו בשם אנדריי וביקש לקנות ממנו סם מסוג חשיש.

הנאשם 1 השיב לסוכן שהוא לא מכיר אותו ולאחר מספר שיחות ביניהם, סיכמו השניים שהסוכן יגיע לאזור הסינמטק בשדרות ושהנאשם 1 ישלח למקום מישהו מטעמו שיעביר לסוכן סם מסוכן מסוג חשיש תמורת ₪ 200.

בסמוך לכך, הגיע הסוכן לכיוון מקום המפגש, התקשר לנאשם 1 ואמר לו שהוא נמצא במקום והנאשם 1 השיב לסוכן שהוא שולח את הבחור שלו, תוך כדי שהסוכן מסביר לו היכן הוא נמצא.

בסמוך לכך, התקשר הנאשם 1 לסוכן ואמר לו שהבחור כבר מגיע אליו עם החומר, או אז הגיע הנאשם 2, רכוב על אופניים, שאל את הסוכן "אתה יוליאן", נענה ע"י הסוכן בחיוב, ביקש מהסוכן את הכסף, הסוכן ביקש לראות את החומר ואז הניח הנאשם 2 2.80 גרם סם מסוכן מסוג חשיש, עטוף בנייר ניילון שקוף, על משטח בטון סמוך.

הסוכן הרים את הסם, אמר לנאשם 2 כי אצבע החשיש קטנה מאוד ומסר לו סך של 200 ₪ תמורתו.

במעשים אלו סחר הנאשם 1 בסם מסוכן ללא היתר והנאשם 2 סייע לו לסחור בו.

הנאשם 1 הודה כחלק מהסדר טיעון בכתב האישום המתוקן, וצירף שלושה תיקים נוספים:

בת"פ 27195-10-15 של בית משפט השלום בקריית גת, הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בעובדות המפורטות בכתב האישום, ובעבירות כדלקמן:

החזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית - עבירה בניגוד לסעיף 10 לפקודה.

החזקה/ שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה בניגוד לסעיפים 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודה.

הפרעת שוטר במילוי תפקידו - עבירה בניגוד לסעיף 275 לחוק.

לפי כתב האישום, ביום 18.6.15, בשעה 23:57 לערך, בסמוך לפארק עזריאלי בשדרות, החזיק הנאשם סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.2648 גרם נטו, לצריכה עצמית, וזאת ללא היתר כדן או רשיון מאת המנהל.

בסמוך לכך, החזיק הנאשם בכלי מאולתר לצריכת סם מסוכן שלא בהיתק וללא רשיון מאת המנהל (להלן: הבאנג).

עוד ובאותן נסיבות, כשהבחין הנאשם בשוטרים מור יוסף לוי ודודו מויאל, השליך מידיו את הסם וכן את הבאנג, וזאת בכוונה להפריע לשוטרים כשהם ממלאים את תפקידם כחוק או להכשילם בכך.

בפל"א 331486/2016 של בית משפט השלום בקריית גת, הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בעובדות המפורטות בכתב האישום, ובעבירות כדלקמן:

הפרעת שוטר במילוי תפקידו - עבירה בניגוד לסעיף 275 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: החוק).

החזקה/שימוש בסמים לצריכה עצמית - עבירה בניגוד לסעיף 7(א) + 7(ג) סיפא לפקודה.

לפי כתב האישום, ביום 1.8.16, בשעה 09:25 לערך, בדירתו שברח' ברית ערים 3/12 בשדרות, הפריע הנאשם לשוטר רוברט עזרייב, עת מילא את תפקידו כחוק, בכך שבזמן שהשוטרים ניב לוי וזאב כהן דפקו על דלת ביתו, השליך מחלון הבית שקית שהכילה סם מסוכן.

בתוך השקית, החזיק הנאשם שלא כדין סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.8102 גרם נטו, וזאת לצריכתו העצמית ומבלי שיש בידו היתר כדין או רישיון מאת המנהל.

בפל"א 392876/16 הורשע הנאשם, על יסוד הודאתו, בעבירה של החזקת 19.1288 גרם חשיש שלא לצריכה עצמית.

כאמור, הנאשם 1 הורשע בתיק ובשלושת התיקים המצורפים, וב"כ הצדדים הגיעו להסכמה כי יושתו על הנאשם 1 מאסר בפועל בן 6 חודשים, מאסרים מותנים, פסילה בפועל, קנס והתחייבות.

באשר לנאשם 2- הנאשם הודה כחלק מהסדר טיעון בכתב האישום המתוקן, הורשע ונשלח לקבלת תסקיר חובה, והוסכם בין ב"כ הצדדים כי הטיעונים לעונש יהיו פתוחים.

הנאשם 1 יליד 1993 ולחובתו 3 הרשעות קודמות.

הנאשם 2 יליד 1997 נעדר הרשעות קודמות.

תסקיר שירות המבחן - בעניינו של נאשם 2

שירות המבחן הגיש תסקיר בעניינו של הנאשם, אך ציין כי טרם עלה בידו להיפגש עם הנאשם במקום מעצרו ולבחון את התייחסותו לעבירה שמיוחסת לו בכתב האישום.

שירות המבחן פירט את נסיבותיו האישיות של הנאשם, רווק בן 19, אשר זהו מעצרו הראשון ועובר למעצרו התגורר בבית סבתו שבשדרות.

שירות המבחן ציין כי ביום 18.9.16 נידון הנאשם בתיק דומה לזה שבפנינו לעונש ללא הרשעה.

הנאשם מסר לשירות המבחן כי מגיל 16 החל לצרוך סמים מסוג קנבואידים ונייס גאיי, אך לטענתו מאז התיק הקודם שנפתח לו בשנת 2014, הפסיק לחלוטין את השימוש בסמים.

הנאשם דיבר על קשרים חברתיים שהחליט לנתק עם מעצרו הנוכחי, אך לא העמיק ושיתף באופי קשרים אלו ובבעייתיות שבגינה החליט לסיימם.

הנאשם שלל צורך טיפולי כלשהו או בעייתיות באורח חייו.

הנאשם מסר לשירות המבחן ששותפו לעבירה הוא קרוב משפחתו ובזמנו ביטא עמדות קורבניות ביחס לנסיבות מעצרו הנוכחי ותפיסה לפיה גורמי אכיפת החוק בשדרות מתנכלים לו.

שירות המבחן ציין ביחס להערכת הצורך בטיפול, כי צורך באבחון מעמיק סביב השימוש בסמים, כשלהערכת שירות המבחן הנאשם מטשטש את תדירות השימוש בסמים ואת התלות שפיתח בהם. כן ציין שירות המבחן כי יש צורך בטיפול סביב קשרים חברתיים בעייתיים וכלים לבניית אורח חיים נורמטיבי.

שירות המבחן ציין כי במסגרת תסקיר המעצר לא בא בהמלצה טיפולית בשל כך שהנאשם לא מכיר בבעיית הסמים שלו ולא נראה שהוא מגויס לערוך שינוי בחייו.

שירות המבחן עתר לדחייה בת שבועיים לצורך השלמת התסקיר בעניינו של הנאשם.

טענות ב"כ הצדדים

לעניין הנאשם 1, ב"כ המאשימה הפנתה לחומרת המעשה כמפורט בכתב האישום. כמו כן עתרה להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל, במאסרים מותנים 12 חודשי מאסר למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע, 6 חודשי מאסר למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג עוון, פסילה בפועל, קנס והתחייבות.

לעניין הנאשם 2, הפנתה לאמור בתסקיר שירות המבחן. כמו כן הפנתה לעברו של הנאשם בעניין אי ההרשעה ובנסיבות האמורות מבקשת להשית על הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל, 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג פשע, 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירת סמים מסוג עוון, קנס

והתחייבות.

מנגד, טוען ב"כ הנאשם 1 כי למעשה ביום ה-13.12.2016 בו הגיעו הצדדים להסדר כולל צירוף תיקים כאשר לטענת ב"כ הנאשם לעניין הרכיבים הנוספים, סוכם כי הצדדים יטענו באופן חופשי ולא בכדי. ב"כ המאשימה באותו מועד הפנתה לעניין של בקשה למאסרים מותנים, פסילה בפועל, קנס והתחייבות.

מבקש להוסיף כי הנאשם הודה, חסך מזמנו של ביהמ"ש ואף צירף תיקים וניקה שולחן ולגישתו עונש המאסר המותנה צריך להיות מתון ולעניין הרכיבים הכלכליים טוען ב"כ הנאשם 1, כי אין זה נכון להשית על הנאשם רכיבים כלכליים באם ביהמ"ש יחליט להשית קנס הרי שיש להטיל עונש קנס מתון.

ב"כ הנאשם 2, ביקש לציין כי הנאשם הודה במסגרת הסדר בעבירת הסיוע, חלקו של הנאשם הוא חלק מינורי, הפנה לנסיבות ביצוע העבירה, מדובר בנאשם צעיר-בגיר, עוד מסר כי הנאשם נעצר בשל העדר חלופה ראויה. הנאשם נעדר עבר פלילי, בתיק זה עצור קרוב ל-4 חודשים, הפנה לאמור בתסקיר. עוד הפנה לחוק אשר מורה כי עבירת הסיוע מחצית מהעונש ובנסיבות האמורות מבקש להסתפק במעצרו ולא להשית על הנאשם קנס כספי שכן אין ביכולתו לעמוד כלכלית.

אומר עוד שבנסיבות המיוחדות לו בעבירה הוא גם לא נהנה מכל רכיב כספי.

מתחם הענישה- בעניינו של נאשם 2

בסימן א1 לפרק ו' לחוק העונשין, הנושא את הכותרת "הבניית שיקול הדעת השיפוטי בענישה", נקבע עקרון ההלימה כעקרון מנחה בענישה, לפיו נדרש יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו.

על מנת ליישם את עיקרון ההלימה, על ביהמ"ש להתחשב בשלושת אליו: ראשית, בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה ובמידת הפגיעה בהם; שנית, במדיניות הענישה הנהוגה; ושלישית, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערכים החברתיים שיש להגן עליהם מפני עבירות סמים חמורות, לרבות עבירות של סחר בסמים, הם ההגנה על שלום הציבור, ובכלל זה: בריאותו, בטחונו ורכושו.

רבות נכתב בפסיקה על הצורך להחמיר בעונשם של אלו שמבצעים עבירות של ייבוא וסחר בסמים מסוכנים בכדי למגר את נגע הסמים.

כך, למשל, בע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' שמאי**, קבע בית המשפט העליון:

"בבואו לגזור עונשים על סוחרי הסמים כמערערים שלפנינו, שומה עליו על בית-

עמוד 5

המשפט לשוות נגד עיניו את צרכני הסמים הפגועים, את משפחותיהם המפוררות, ואת הנחיית המחוקק מה עונש ראוי להטיל על מי שהביא כל אלה. לביעור נגע הסמים אין די ברטוריקה. נדרשים אנו למעשים של-ממש. חובה היא המוטלת על בית-המשפט להעלות את תרומתו למלחמתה של החברה במשחיתיה."

ובע"פ 376/89 דוד לובטון נ' מדינת ישראל, נקבע:

"זה כבר מספר שנים, שבית משפט זה חוזר ומתריע על הצורך להטיל עונשים חמורים, מכאיבים ומרתיעים ביותר בגין עבירות של ייבוא וסחר בסמים מסוכנים. הצבענו בעשרות פסקי-דין על התוצאות הקטלניות של הפצת הסמים המסוכנים, ובמיוחד של הסמים הקשים שביניהם, והדגשנו כי קשה להגזים בהערכת הנזק שנגרם לציבור עקב העבירות הנוגעות בדבר, במישרין ובעקיפין. כתבנו חזרנו וכתבנו כי לא צריך להסתפק באמירות בעלמא בנושא זה כלפי חוץ, אלא שצריך ליישם מדיניות זו הלכה למעשה ולהטיל עונשים השואפים לעונש המירבי שבית המשפט מוסמך להטילו... אשר לבעיותיו האישיות והמשפחתיות של המערער, הרי, כפי שהדגשנו לא פעם בעבר, משקלן של אלה לצערנו מתגמד כאשר בעבירות של ייבוא וסחר בסמים מסוכנים עסקינן, שבעטיין נגרם נזק כה חמור לשלום הציבור ובריאותו".

למעשה, בעבירות של סחר בסמים יש להעדיף את האינטרס הציבורי ושיקולי גמול והרתעה על פני הנסיבות האישיות.

בבחינת מדיניות הענישה, נראה כי על פי רוב מוטלים על נאשמים בעבירות סמים חמורות, לרבות עבירות של סחר בסמים, עונשי מאסר בפועל מוחשיים, וזאת גם כשמדובר בנאשמים נעדרי עבר פלילי.

בעפ"ג (באר שבע) 31724-10-13 מלכס נ' מדינת ישראל (8.1.14) (להלן: עניין מלכס), התייחס בית המשפט לאופן קביעת המתחם:

"בעבירות כגון אלה בהן הורשע המערער, על ביהמ"ש, בעת שהוא קובע את מתחם העונש הראוי, לשקול, בין היתר, את הפסיקה והענישה שהונהגה בעבירות דומות... את נסיבות ביצוע העבירות (למשל, במסגרת מבצע סמים); את סוגי הסמים שנמכרו (סם מסוג חשיש); משקל הסמים שנמכר בכל אירוע (ובעניינו מדובר בכמויות שאינן גדולות במיוחד); את התמורה ששולמה; את אופן ההתקשרות והיוזמה לרכישה/מכירה; את זמינות המערער לפניית הסוכן-רוכש הסמים ונגישותו לכמויות הסמים שנקנו ועוד".

ובעפ"ג (ירושלים) 59106-03-14 מדינת ישראל נ' סליימה (8.5.14) נקבע:

"יש שוני בין עבירות סחר בסמים: לא הרי סחר באצבע חשיש כהרי סחר בקילו הירואין; לא הרי סחר במנה אחת תמורת עשרות שקלים כהרי מכירת "פלטה", תמורת אלפי שקלים. מתחם העונש ההולם, צריך להביא בחשבון, כאמור בסעיף 40 לחוק, את מידת הפגיעה בערך החברתי

**ובנסיבות הקשורות בביצוע אותה עבירה.
במקרה שלפנינו... הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה... הוא רב, שכן מדובר בכמות סם
כוללת של כ-400 גרם חשיש ו-30 טבליות; הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה... הוא
שיקול כספי של בצע כסף".**

להלן, פסיקה בעבירות של סחר בחשיש:

ברע"פ 1271/13 **סויסה נ' מדינת ישראל** (7.3.13), אישר בית המשפט העליון את ההחמרה בעונשו של נאשם בעל עבר פלילי לא מכביד שהורשע על יסוד הודאתו, לאחר שמיעת מרבית הראיות בתיק, בעבירות שיוחסו לו בשני אישומים נפרדים של סחר בפלטת חשיש במשקל של כ-100 גרם תמורת 1,200 ₪ ושל סחר בשתי אצבעות חשיש במשקל של כ-20 גרם תמורת 400 ₪. בית המשפט המחוזי השית על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל והפעיל מאסר מותנה בן שישה חודשים שהיה תלוי נגדו- חודשיים במצטבר והיתרה בחופף. בית המשפט העליון קבע כי אין בעונש סטייה מהותית מרף הענישה הראוי בעבירות דומות ולכן לא התערב בעונש.

ברע"פ 7996/12 **יוסף נ' מדינת ישראל** (23.1.13) אישר בית המשפט העליון את פסק דינו של בית המשפט המחוזי, אשר דחה את ערעורו של נאשם שהורשע על יסוד הודאתו בארבעה אישומים: אחד, בעבירה של סחר בחשיש במשקל 6.17 גרם נטו תמורת 200 ₪, השני, בעבירה של סחר בצוותא חדא בחשיש במשקל 5.38 גרם נטו תמורת 200 ₪, השלישי, בעבירה של תיווך לסחר בחשיש במשקל 2.93 גרם נטו תמורת 100 ₪, והרביעי, בהחזקת קוקאין במשקל 0.3465 גרם נטו לצריכתו העצמית. הנאשם נידון ל-21 חודשי מאסר, לאחר התחשבות בגילו הצעיר, בעברו הפלילי הדל ובתסקיר החיובי שהוגש בעניינו. בית המשפט העליון קבע כי העונש אינו חורג באופן ניכר ממדיניות הענישה המקובלת ולכן אין להתערב בו.

ברע"פ 4880/14 **אלהאדי נ' מדינת ישראל** (16.7.14) אישר בית המשפט העליון את פסק דינו של בית המשפט המחוזי, אשר החמיר את עונשו של נאשם צעיר שהורשע על יסוד הודאתו בחמישה אישומים, אשר עיקרם הוא בכך שמכר סם מסוג חשיש, במספר הזדמנויות, עבור סכום כולל של 1,000 ₪, וכן שהחזיק חשיש במשקל 15.43 גרם. בית המשפט המחוזי השית על הנאשם 15 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט העליון קבע כי אין הצדקה להתערב בעונש שהושת.

בע"פ (באר שבע) 7264/06 **אזקוב נ' מדינת ישראל** (25.4.07) החליט בית המשפט המחוזי להקל בעונשו של נאשם צעיר, שהורשע בעבירות של סחר בחשיש במשקל 13.4 גרם תמורת 600 ₪ ובהחזקת קנאבוס במשקל 950 גרם ביחד עם אחרים שלא לצריכה עצמית, אשר שירות המבחן המליץ להסתפק בעניינו בצו מבחן ושל"צ לאחר שעבר הליך טיפולי ממושך. עונשו הוקל מ-12 חודשי מאסר בפועל ל-8 חודשי מאסר בפועל. עם זאת, הדגיש בית המשפט המחוזי כי העונש שהוטל ע"י בית המשפט השלום אינו חורג לחומרא.

בעניין **מלכם** הקל בית המשפט המחוזי בעונשו של נאשם בעל עבר פלילי שלא ממנ העניין ואשר הורשע בארבע עבירות

של סחר בסם מסוג חשיש- פעמיים בכמויות של כ-5 גרם ובכמויות של כ-21 גרם וכ-24 גרם וכן בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית בכמות לא ידועה, מ- 32 חודשי מאסר בפועל ל- 22 חודשי מאסר בפועל.

לאור הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות ומידת הפגיעה בהם, מדיניות הענישה הנהוגה והנסיבות הקשורות בביצוע העבירות, קרי- התכנון המקדים, כמות הסם והכסף שהתקבל תמורתו, מתחם הענישה ההולם את עבירת הסיוע לסחר הינו בין 3 לבין 5 חודשי מאסר.

בקביעת עונשם של הנאשמים שלפניי, בגדרי המתחם, הבאתי בחשבון את השיקולים הבאים:

באשר לנאשם 1:

לחומרא, הבאתי בחשבון את נסיבות ביצוע העבירה.

לקולא, יש לשקול את הודאת הנאשם המלמדת על נטילת אחריות ואשר הביאה לחיסכון בזמן שיפוטי.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים בעניינו של נאשם 1, ובכלל זה עובדה כי הנאשם הודה, חסך זמן שיפוטי, בחר לצרף תיקים ולנקות שולחן - סבורני כי ההסדר אליו הגיעו סביר בנסיבות העניין ולכן אכבדו.

באשר לנאשם 2:

לחומרא, הבאתי בחשבון את נסיבות ביצוע העבירה.

לקולא, יש לשקול את הודאת הנאשם המלמדת על נטילת אחריות ואשר הביאה לחיסכון בזמן שיפוטי. תיקון כתב האישום לקולא, היות הנאשם צעיר-בגיר, נעדר עבר פלילי.

לאור האמור לעיל, אני דן את הנאשמים לעונשים הבאים :

לנאשם 1:

1. מאסר בפועל למשך 6 חודשים, בניכוי ימי מעצרו.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים.

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו, יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג פשע.

3. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים.

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו, יעבור הנאשם עבירת סמים מסוג עוון.

4. קנס בסך 500 ₪ או 10 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם עד לא יאוחר מיום 8.5.2017.

5. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 1,500 ₪ שלא לעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע בגז"ד זה למשך שנתיים מיום שחרורו.

לא יחתום, ייאסר למשך 10 ימים.

6. אני פוסל את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 6 חודשים וזאת על תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת סמים.

לנאשם 2:

1. מאסר בפועל למשך 4 חודשים, בניכוי ימי מעצרו.

2. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים.

המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מיום שחרורו, יעבור הנאשם עבירה בה הורשע בגז"ד זה.

3. הנאשם יחתום היום על התחייבות בסך 1,500 ₪ שלא לעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע בגז"ד זה למשך שנתיים מיום שחרורו.

לא יחתום, ייאסר למשך 10 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט מחוזי בבאר שבע.

ניתנה והודעה היום י"ח טבת תשע"ז, 16/01/2017 במעמד הנוכחים.

אבשלום מאושר , שופט, סגן נשיאה

[פרוטוקול הושמט]

צו

מורה על השמדת סמים.

ניתנה והודעה היום י"ח טבת תשע"ז, 16/01/2017 במעמד הנוכחים.

אבשלום מאושר , שופט, סגן נשיאה

קלדנית: אלינור+מירי

הוקלדעלידיאלינורגנות