



## ת"פ 6757/01/14 - מדינת ישראל נגד א מ

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 6757-01-14  
11 פברואר 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נגד

א מ (עציר)

המאשימה

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - בעצמו (הובא ממעצר) ובא כוחו עו"ד - תאמר אסדי

ק. מבחן גב' קרן סיוון

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

למרות החלטתי המפורטת והמנומקת מדוע לא ניתן לשחרר הנאשם לדיאלוג מחודש בשל הקירבה הגיאוגרפית לביתו ולמתלוננת, התקבל תסקיר ובו שירות המבחן שוב ממליצים לשחררו לדיאלוג מחודש.

הם סבורים כי הואיל ובית נועם לא מציע רמת פיקוח מוגברת יותר מדיאלוג מחודש ושתי המקומות אינם מהווים חלופת מעצר, אין מקום להפנותו לשם.

מותב זה היה מודע היטב למסגרת הטיפול בבית נועם ולכך שנפתח בעת האחרונה מסלול טיפול משולב המיועד לגברים ברמת סיכון בינונית-גבוהה הנזקקים לטיפול אינטנסיבי לצד פיקוח מוגבר ולכך שמיועד למספר קטן של מטופלים.

ואפילו אם בחלוף תקופה של חודשיים יהיה צורך להביאו בפני וועדה על מנת להחליט לאיזה מסלול יועבר, יש בכך לצמצם מידת המסוכנות ואפילו אם כעבור חודשיים יוחלט להעבירו לדיאלוג מחודש.



כפי שציינתי מדובר במי שמתעלם שוב ושוב מהחלטות שיפוטיות שהתירו לו לשהות בתנאים מגבילים והוא חוזר לביתו וגורם בכך לביתו הקטינה לעזוב את הבית. אם בכך לא די, הוא הדיח את ביתו כדי שלא תתלונן נגדו במשטרה, נטל ממנה את מפתח הבית כדי שלא תצא מהבית ואילץ אותה להסתגר בשירותים כדי להתקשר לידיד שיזעיק עזרה.

יצוין, כי מדובר במי שתלויים נגדו מאסרים מותנים שגם בהם לא היה משום הרתעה, ולכן קיימת מסוכנות גבוהה כי ישוב ויפגע בביתו הקטינה.

להתרשמותי, הנאשם סבור שהוא נמצא במאבק מול ביתו וכי מדובר בעניין של שליטה וזה חזק ממנו ולכן ללא הליך טיפולי שיש בו לצמצם מסוכנות, לא ניתן לשוב ולהתחשב בו.

ראוי היה בנסיבות אלה להורות על מעצרו עד תום ההליכים נגדו ולטעון לעונש על מנת שיגזר דינו.

אולם הבעתי דעתי לא אחת הואיל ומדובר באלימות בתוך המשפחה ובהמשך קשר בעתיד בין התוקף לקורבן, מן הראוי להעדיף את השיקול השיקומי טיפולי ולכן, ידחה שוב לצורך קבלת תסקיר משלים, כדי ששירות המבחן יוכלו לבחון שילובו במסלול האינטנסיבי בבית נועם שיתן מענה למרחק הגיאוגרפי.

בית המשפט מודע לכך שגם "בית נועם", כ"דיאלוג מחודש", אינם משמשים לחלופת מעצר אלא מסגרת מפקחת בלבד, כלומר, אם יעזוב את המסגרת כל שיכולים לעשות זה לדווח למשטרה על מנת שיעצר, אולם הזמן שיקח לדווח בעת שיעזוב את "דיאלוג מחודש" לא די בו כדי למנוע ממנו לשוב לביתו, כפי שקרה בעבר.

לאור האמור, לא יעצר עד תום ההליכים נגדו, אלא החלטת המעצר עד החלטה אחרת תעמוד על כנה וידחה לקבלת תסקיר משלים.

במידה ויהיה צורך לאפשר לו להגיע לראיון קבלה בבית נועם, בית משפט יוציא החלטה בהתאם, ללא צורך בקיום דיון מקדמי וכך גם לגבי קבלת וועדת קבלה.

### **ידחה לטיעונים לעונש וקבלת תסקיר משלים ליום 27.5.15 שעה 9:30.**

בית המשפט מזהיר את הנאשם כבר עתה כי עליו להתייב לדיון במועד, שאם לא כן, יוצא צו להבאתו ויהיה בכך הפרה של תנאי שחרור, על המשתמע.

### **אולם אם לא ישוחרר להליך טיפולי, מועד זה יוקדם.**

עד למועד זה שירות המבחן ימציאו תסקיר קורבן של הבת הקטינה.

שירות המבחן ידווחו תוך 14 יום אודות ההתקדמות בניסיון לקלוט את הנאשם "בבית נועם".



**התיק יובא בפני בתוך 14 יום לצורך מתן החלטה.**

הואיל והמשפחה הביאה לנאשם משקפיים מתוקנות בהתאם להחלטת בית משפט בדיון האחרון, שב"ס יאפשרו לו לקבל את משקפי הראיה המותאמות והמתוקנות.

**ניתנה והודעה היום כ"ב שבט תשע"ה, 11/02/2015 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**