

ת"פ 71253/09/16 - מדינת ישראל נגד סאבר אבו עזא (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע
ת"פ 71253-09-16 מדינת ישראל נ' אבו עזא(עציר)
03 אוקטובר 2017

לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה
המאשימה
מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד אסף בר יוסף

נגד
הנאשם
סאבר אבו עזא (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ עו"ד אורי דיגי ועו"ד נבון

נוכחת:

מתורגמנית לשפה הערבית.

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

לפניי בקשה לפי סעיף 74 בגדרה מתבקש בית המשפט להורות ליחידה החוקרת להעביר לידי ההגנה את כל החומר הנוגע לגבי חפ"ק שהוקם אגב מעצרו של הנאשם. ב"כ המאשימה ערך בירור והצהיר בפתחו של הדיון כי כל חומרי החקירה בתיק זה הועברו להגנה למעט אלה החוסים תחת חיסיון.

עוד הוסיף וציין מבירור, שלא היה חפ"ק במועד הרלוונטי.

ב"כ הנאשם חזר על טיעונו בכתב וציין כי ראשית ובזהירותה מתבקשת בעיניו האם נוכח המשאבים שהושקעו בחקירת תיק זה, הצהרת ב"כ המאשימה המבוססת על השיחה עם היחידה החוקרת משקפת נאמנה את הדברים וממילא לשיטתו מן הראוי כי הדבר יהיה בכתב. יתרה מכך, גם אם נסיבות כאלו ואחרות לא תועד חומר הנוגע לחפ"ק או ליחידה אליה משתייך אותו עוקב, הרי שיש להורות על תיעוד בדיעבד של אותן פעולות.

לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, נדרשתי לבקשה ולתגובה בכתב, לא מצאתי להיעתר לבקשה.

עמוד 1

מסקנה זו של בית המשפט מבוססת ראש וראשונה על הצהרת ב"כ המאשימה לפיה במעמד האמור לא הוקם חפ"ק. בהעדר חפ"ק הרי שאין גם נפקות לבקשה החילונית של ב"כ הנאשם לשחזר בדיעבד פעולות אשר בוצעו על ידו. הצהרה זו של נציג המאשימה, נמסרה לאחר שיחה עם הגורם הרלוונטי וחזקה כי זו לא הייתה נמסרה אלמלא זו מאשרת הלכה למעשה את המצב העובדתי.

בכך בית המשפט לא עוצר הילוכו שכן בד בבד עם הצהרה זו נמסר כי חלק מן החומרים הנוגעים מצויים תחת חיסיון. בהקשר לכך, אפנה לבש"פ 2565/17 פלוני נ' מדינת ישראל שבו בית המשפט נדרש לפי בקשה לפי סעיף 74 הנוגעת לחומרים המצויים תחת חיסיון במסגרת בקשה זו, קבע בית המשפט כי בסיטואציה כגון דא מן הראוי לפעול ע"פ מסלול סעיף 108 ולא סעיף 74, זאת בין היתר לנוכח יכולתו של המותב הדין בתיק העיקרי לבחון רלוונטיות של אותו חומר, ככל שהוא קיים, להגנת הנאשם.

לא בכדי מותב זה ביקש שבקשה זו תשמע בפניו וזאת על רקע הליכי עתירה לגילוי ראיה ארוכים במהלכם בית המשפט נחשף לאמור מאחורי תעודת החיסיון לרבות פעולות שבוצעו על ידי אותו עוקב. על בסיס אותו הליך, סבורני כי אין בחומר המצוי תחת חיסיון כדי לסייע להגנת הנאשם גם באספקלריה של בקשה זו.

בשולי החלטה זו, אציין כי ללא קשר להצהרת ב"כ המאשימה בדבר העדרו של חפ"ק, עצם קיומו של מערך שליטה בין כזה בדמות 100 או מרכז שליטה קבוע הוא לכשעצמו אינו הופך מיניי וביי את כל הפעולות שבוצעו כחומר חקירה, ויש לבחון בחינה עניינית האם נעשו פעולות ישירות הנוגעות לאירוע בהתאם לכללי הרלוונטיות שנקבעו בפסיקה.

מכל המקובץ לעיל, הבקשה נדחית.

ניתנה והודעה היום י"ג תשרי תשע"ח, 03/10/2017 במעמד הנוכחים.

דניאל בן טולילה, שופט

המשך הדיון מתקיים בהקלטה.