

## ת"פ 73753/10 - מדינת ישראל נגד דוד זני

בית משפט השלום בקריה גת

ת"פ 18-10-73753 מדינת ישראל נ' זני  
ת"פ 19-01-5057 מדינת ישראל נ' זני(עוצר)

בפני:	כבוד השופטת טל לחיאני שהם מדינת ישראל
בעניין:	המAssertionה ע"י ב"כ עו"ד ליטל נאוי ומתחמתה שגית אמسلم נגד דוד זני באמצעות ב"כ עו"ד בן יהודה הנאשם

### גזר דין

### כללי

**1.** הנאשם הורשע, בהתאם להודאות בעובדות כתוב האישום המתוון, ב实践中ו 10 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, עבירות לפי סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב תשמ"ו - 1986 (להלן: "חוק כרטיסי חיוב").

מעובדות כתוב האישום המתוון עולה כי ביום 17/05/2017 בוצעה על ידי אחרים התקנת ציוד זוף כרטיסי אשראי במכשיר כספומט הממוקם בבנק הפועלים בהוד השרון והועתקו נתונים של 5 כרטיסי אשראי שונים, כאמור להלן:

כרטיס אשראי מס' 5189540749474646 השיר לورد קנון הועתק לכרטיס לבן שסמן 7001.

כרטיס אשראי מס' 5326101310188901 השיר יהודה שריבר הועתק לכרטיס לבן שסמן 1231.

כרטיס אשראי מס' 5326102301670618 השיר נעמה גורן הועתק לכרטיס לבן שסמן 3080.

כרטיס אשראי מס' 139889574 השיר למימון אלעמאן הועתק לכרטיס לבן שסמן 1298.

כרטיס אשראי מס' 483848662 השיר מאיה כודידה הועתק לכרטיס לבן שסמן 2758.

בהתאם למתואר, ביצע הנאשם הונאות בכרטיסי החיבור כאמור להלן:

א. ביום 17/09/2011 בשעה 21:31 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם להשתמש בכרטיס 7001 בכך שניסה למשוך סך של 8,000 ₪ מכספומט באשקלון באמצעות.

ב. באותו היום, בשעה 21:26 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם, פעמיים, להשתמש בכרטיס 1298, בכך שנייה למשך סכומים שאינם ידועים למאשינה מכספומט באשקלון באמצעותו.

ג. עוד באותו היום בשעה 21:30 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם, פעמיים, להשתמש בכרטיס 3080 בכך שנייה למשך סכומים שאינם ידועים למאשינה מכספומט באשקלון באמצעותו.

ד. כמו כן, בשעה 21:27 ו-21:28 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם, 3 פעמים, להשתמש בכרטיס 2758 בכך שנייה למשך סכומים שאינם ידועים למאשינה מכספומט באשקלון באמצעותו.

ה. בנוסף על האמור, בשעה 21:29 ו-20:56 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם, פעמיים, להשתמש בכרטיס 1231 בכך שנייה למשך סכומים שאינם ידועים למאשינה מכספומט באשקלון באמצעותו.

**2.** לבקשת הנאשם צורף תיק נוסף, **ת"פ 19-01-5057**, בו הורשע בהתאם להודאותו בביצוע עבירה קבלת דבר במרמה, עבירה לפי **סעיף 415 רישא לחוק העונשין תשל"ז - 1977** (להלן: "חוק העונשין"), וUBEIRAT NISIUN הונאה בכרטיס חיוב, עבירה לפי **סעיף 17 רישא לחוק כרטיסי חיוב וסעיף 25 לחוק העונשין**.

מעובדות כתוב האישום המתוקן עולה כי במועד שאינו ידוע למאשינה הועתקו נתוני כרטיס אשראי וכרטיס בנקט של מר לייאור ג'ורג'י, שמספרם 978701267 ו-40297761, בהתאם, לכרטיס חיוב אחר.

במהלך למתואר, ביום 10/09/17 בשעה 23:49 ובשעה 23:50 או בסמוך לכך, ניסה הנאשם להשתמש בכרטיס החיבור בכך שנייה למשך סך של 8,000 ₪ מכספומט באshedod באמצעותו.

כמו כן, באותו היום בשעה 00:15 או בסמוך לכך, משך הנאשם סך של 1,600 ₪ מכספומט של בנק הפועלים באמצעות כרטיס החיבור.

### **הסדר הטיעון**

**3.** במסגרת הסדר טיעון, שהוצג ביום 19/01/30, הנאשם הודה והורשע בכתב האישום העיקרי והופנה לקבלת תסקירות טרם טיעון לעונש.

בمعدם הצגת ההסדר הצהירה ב"כ המאשינה כי עדמתה למסר בפועל והוסכם כי הצדדים יטענו באופן פתוח. לאחר צירוף התיק הנוסף שבה ב"כ המאשינה על עדמתה.

### **תסקרים שירות המבחן**

**4.** מתスクיר שירות המבחן אשר הוגש בעניינו של הנאשם ביום 19/06/23 עולה כי הנאשם בן 51, גרוש ואב ל-2. מתגורר עם בת זוגו, החל לעבוד בחודש מאי 2019 בחברת טלמרקטיניג לאחר שוחרר ממסר בחודש מרץ 2019.

הנאשם תאר רקע נורטטיבי, במהלך סיום 12 שנים לימוד, שני תארים ושולב היטב בתעסוקה, עד שבסנת 2014 פרויקט עסקי שלו קרס והוביל לשקיעה בחובות רבים איתם מתמודד הנאשם עד היום.

לנאשם עבר פלילי מכבד בתחום הסמים והמרמה בגין ריצה שני מאסרים ממושכים.

לטענת הנאשם, הרקע לביצוע העבירות הוא מצבו הכלכלי הקשה וכי גורר אחריו אחר.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם נוטה לצמצם מידת אחראיותו ביצוע העבירות, מתקשה להכיר בחומרתן ונוטה להשליך את האחריות לביצוע על גורמים חיצוניים. להערכת שירות המבחן הנאשם הפנים דפוי מרמה ועבירות.

עוד ציין שירות המבחן כי כבר בעבר עלה הרושם כי קיימת רמת סיכון גבוהה מצד הנאשם להישנות עבירות, וכי הנאשם נוטה בעותת מצוקה לחתימה להתנהגות בעלת אופי עברייני, מניפולטיבי ומתקשה להציב לעצמו גבולות, וכי ההליכים הפליליים כנגדו לא הרתיעו אותו.

בשיחה עם שירות המבחן הביע הנאשם נוכנות להשתלב בטיפול קבוצתי לעובי חוק בתחום המרמה. עם זאת, נכון המפורט, התרשם שירות סיכון גבוהה לביצוע עבירות דומות בעtid.

לאור המפורט המליך שירות המבחן על הטלת צו מבחן למשך שנה, וכן על הטלת מאסר לRICTO בדרך של עבודות שירות לצד מאסר מותנה וחתימה על התcheinות.

### **טייעוני הצדדים**

**5.** ב"כ המאשימה עטרה להטיל על הנאשם 8 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, כניסה, פיזי והתcheinות.

ב"כ המאשימה טענה למתחם ענישה הנע בין מאסר קצר בפועל שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד ל-24 חודשים מאסר.

בטיעוניה הפניה ב"כ המאשימה לעברו פלילי המכבד של הנאשם, לרמת הסיכון הגבוה ממנה התרשם שירות המבחן, למפורט בתסaurus לעניין מאפייניו והתנהלו של הנאשם, וכן שלא הורטו מההליכים המשפטיים אשר התנהלו נגדו ומהעונשים אשר הוטלו עליו).

ב"כ המאשימה הפניה לפסיקה כתמיכה בעתרתה.

**6.** ב"כ הנאשם עתר לאמץ המלצת שירות המבחן, להימנע ממאסר מאחורי סוג ובריח תוך הטלת רכיב כלכלי.

ב"כ הנאשם טען כי מתחם העונשה צריך להתחיל ממאסר מוותנה ועד למספר חדש ממאסר אשר יכול וירוצו בעבודות שירות.

בטיעוני הפנה ב"כ הנאשם לרקע הכלכלי המורכב אשר הוביל לביצוע העבירות ואשר בגיןו נמצא נמצא כתה הנאשם בהליך של פשיטת רגל, ללקיחת האחריות מצד הנאשם, לגילו והעובדה כי משולב בתעסוקה. כמו כן, הפנה לכך שה Hebraw בוצעו אומנם לאחר ביצוע עבירות הסחר בסמים אולם טרם ביצוע עבירות המרימה הנוספות אשר בגין ריצה מאסר ממשך - ומشكך יש להתייחס אליו כנעדך עבר מכובד בעת גזירת עונשו.

עוד טען ב"כ הנאשם כי בניגוד לעמדת שירות המבחן - מאסרו האחרון של הנאשם כן הרתיעו ומشكך הסיכון מצדו לביצוע עבירות נוספות, וכן כי שיקול הרתעת היחיד איננו רלוונטי במקרה זה מאחר שרק לאחרונה שוחרר כאמור מאסר ממושך בגין עבירות דומות אשר ביצע לאחר העבירות עליהם נתן את הדין כאמור.

**7.** במועד זה טען הנאשם כי אם היה מודע למחיר שישלם על מעשיו היה מתנהל אחרת, וכי כו"ם עלה על דרך הישר ולא ישוב לבצע עבירות.

### **קביעת מתחם העונש ההולם**

**8. תיקון 113 לחוק העונשין** קובע מנגנון תלת-שלבי להליך גזירת העונש: בשלב הראשון יקבע מתחם העונש ההולם בהתחשב בעבירה ובנסיבות הקשורות ביצועה, בשלב השני תבחן התקיימות של שיקולים חריגים מצדיקים סטיה ממן המתחם שנקבע - פוטנציאלי שיקום מיוחד או הגנה על שלום הציבור, ובשלב השלישי יגזר העונש הראו'י בתוככי המתחם שנקבע, בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה.

**9.** יש לציין כי ב"כ הצדדים לא טענו במפורש לעניין הסוגיה האם מדובר באירוע אחד או בשני אירועים, ורק טענו למתחם עונשה כולל.

במקרה זה, מדובר אומנם בשני כתבי אישום נפרדים אשר מגוללים לכארה אירועים נפרדים, אולם לאור מבחן הקשר ההדוק שנקבע בע"פ 4910/13 ג'ابر נגד מדינת ישראל (29/10/14) ובע"פ 2375/15 מדינת ישראל נגד נס (22/02/18), בהם לב להפרש הזמן הקצר בין האירועים, אשר התרחשו במהלך שני לילות רצופים, בשל סוג העבירות ושל הדמיון בנסיבות - אני סבורת שניתן לראות כתבי האישום **כאירוע אחד** ולקבע בעניינים מתחם עונש הולם אחד.

**10.** קביעת מתחם העונש ההולם למעשה העבירה נעשית בהתאם לעקרון ההלימה. לשם קביעת מתחם העונש ההולם יש להתחשב בערך החברתי אשר נפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות העונשה הנהוגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

**11.** במקורה דן, **הערכים החברתיים** אשר נפגעו כתוצאה מביצוע עבירות הונאה והניסו להונאה באמצעות כרטיס חיוב ועבירת קבלת דבר במרמה הם שMRI על קניינו של האדם, הזכות לשקט נפשי ולביטחון אישי, וכן לתוחשת הביטחון הציבורי.

**12.** בחינת **מידת הפגיעה בערך המוגן** בגין העבירות אשר ביצע הנאשם למסקנה כי **הפגיעה בערך המוגן היא ברף הבינוני**, וזאת לאור ריבוי העבירות, ושווי הונאה.

**13.** בחינת **מדיניות הענישה** הנווגת בגין העבירות עליהם נתן הנאשם את הדין מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשניים כמפורט להלן:

א. בرع"פ **765/14** אחרינו נגד מדינת ישראל (**13/03/14**) נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים, אשר הורשע בהתאם להודאותה בביצוע 11 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב ו-11 עבירות של קבלת דבר במרמה. בית משפט השלום הטיל על הנאשם, בין היתר, 5 חודשים מאסר בפועל לריצוי בذرר של עבודות שירות. בית המשפט העליון קבע כי בית המשפט קמא שקל את כל השיקולים הרלוונטיים בעניינו של הנאשם.

ב. ברע"פ **5212/13** אדינה נגד מדינת ישראל (**29/08/13**) נדחתה בקשה רשות ערעור של נאים, אשר הורשעה בהתאם להודאותה בביצוע 2 עבירות של גניבת כרטיס חיוב, 2 עבירות של הונאה בכרטיס חיוב, ו-2 עבירות של קבלת דבר במרמה. בית משפט השלום הטיל על הנאשם, בין היתר, 10 חודשים מאסר בפועל וכן הפעיל מאסר מותנה אשר היה תלוי ועומד כנגדה, חלקו במצטבר, כך שבסך הכל נקבע כי תרצה 12 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון קבע כי לא קיימת הצדקה להטעurb בהחלטת בית משפט קמא.

ג. בע"פ (**נץ' 1132/07**) אבו חמיס נגד מדינת ישראל (**24/06/15**), נדחה ערעורו של נאים שהוטל עליו, בין היתר, 5 חודשים מאסר בפועל לריצוי בذرר של עבודות שירות בגין עבירת הונאה בכרטיס חיוב. בית המשפט המ徇די דחה כאמור את ערעורו של הנאשם וקבע כי לאור עברו הפלילי של הנאשם בעבירות דומות, לא רק שהעונש אשר הוטל עליו אינו חמור אלא אף מקל.

ד. בת"פ (**ק"ג 16822-09-15**) מדינת ישראל נגד פרני (**06/09/06**), הורשעה נאשנת בגין עבירה אחת של גניבת כרטיס חיוב ועבירה אחת של הונאה בכרטיס אשראי. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע ממאסר מותנה ועד ל-10 חודשים מאסר בפועל, והטיל על הנאשם, בין היתר, 4 חודשים מאסר מותנה (ראו החלטה דומה גם בת"פ **39851-01-16** מדינת ישראל נגד שפורוסטוב (**17/09/18**) ובת"פ **8604-01-16** מדינת ישראל נגד שמילוב (**04/10/18**)).

**15.** במסגרת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות (**סעיף 40 ט' לחוק**) יש לתת את הדעת לתוכנו שקדם לביצוע העבירות, לריבוי העבירות וריבוי קורבנות עבירה, כמו גם לשווי הונאה שצלחה והארועים בהם ניסין ההונאה לא צלה.

**16.** בהתאם לתיקון **113 לחוק העונשין** (**סעיף 40 יג'**), מצאת כי מתחם העונש הולם בגין העבירות עליהם נתן הנאשם את הדין נع מ- 5 חודשים מאסר שיכול וירצוו עבודות שירות ועד ל-14 חודשים מאסר בפועל.

**17.** בשלב זה יש לציין כי פסק הדין אליו הפantha המאשימה, **ת"פ (תל אביב-יפו) 44783-01-11** מדינת ישראל נגד גברי (09/10/12), אשר עוסק בעבירות דומות אולם לא זהות, בנסיבות שונות ונitin טרם כניסה תיקון 113 לתקף - תואם אף הוא את מתחם העונש ההולם אשר קבעתי מאוחר ובו הוטלו על הנאשם 6 חודשים מאסר בפועל.

**18.** במקרה דנן, לא קיימים שיקולים המצדיקים סטייה מהמתחם לחומרא או לקולא.

#### **גזרת העונש המתאים לנאים:**

**19.** בଘזרת העונש המתאים לנאים, בגדבי מתחם העונש ההולם, יש להתחשב בנסיבות שאוין הקשורות ביצוע העבירה כמו כן, **מן/1** עולה כי מושלב בתעסוקה מחדש מיי 2019. עם זאת, כפי שעולה מتسקיר שירות המבחן, עלה רושם כי נוטה לצמצם מידת אחראותו ביצוע העבירות, מתקשה להכיר בחומרתן ונוטה להשליך את האחריות לביצוע על גורמים חיצוניים ומיניפולטיבי. עוד יש לשקל את רמת הסיכון הגבוה הנשקפת מן הנאשם כאמור בתסקير.

במסגרת זו מנ הרואו לתת את הדעת לשיקולים הבאים -

**א.** **נטילת האחריות של הנאים על מעשייו וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב** - הנאים נטל אחריות על מעשיו, הודה בעבירות אשר ביצע ואף הסכים להשתלב בקבוצה טיפולית במסגרת שירות המבחן. כמו כן, **מן/1** עולה כי מושלב בתעסוקה מחדש מיי 2019. עם זאת, כפי שעולה מتسקיר שירות המבחן, עלה רושם כי נוטה לצמצם מידת אחראותו ביצוע העבירות, מתקשה להכיר בחומרתן ונוטה להשליך את האחריות לביצוע על גורמים חיצוניים ומיניפולטיבי. עוד יש לשקל את רמת הסיכון הגבוה הנשקפת מן הנאים כאמור בתסקיר.

**ב.** **נסיבות חיים שהייתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה** - לטענת ב"כ הנאים וכפי שעלה אף בשיחתו של הנאים עם שירות המבחן, מעשיו של הנאים בוצעו על רקע המצב הכלכלי הקשה אליו נקלע ואשר עמו מתמודד עד היום.

**ג.**  **עברו הפלילי של הנאים או העדרו** - לנאים רישום פלילי בגין 16 עבירות הונאה אשר בגין הוטל עליו מאסר בפועל במשך 14 חודשים ממנו שוחרר כאמור בחודש מרץ 2019, וכן בגין עבירות סחר בסמים אשר בגין הוטל עליו עונש מאסר למשך 24 חודשים בשנת 2012.

**20.** באיזון בין השיקולים השונים, כאשר לקחתי בחשבון את הودאותו של הנאים בעבירות, העובדה כי הסכים להשתלב בקבוצה טיפולית והשתלב בתעסוקה מזה מספר חדשים מאז המאסר, אל מול עברו הפלילי המכבד הכלול אף הרשעה נוספת, מאוחרת, בעבירות דומות בגין ריצה עונש מאסר בפועל, לצד התרשמות שירות המבחן מרמת סיכון גבוהה - שוכנעתני כי יש להטיל על הנאים עונשה ברף הבינוני של מתחם.

רק בשל עתירתה העונשית של המאשימה להסתפק ב- 8 חודשים מאסר, ובשים לב לכך הזמן ממועד ביצוע העבירה והמלצת הتسקיר, אמנע מהטלת עונש מאסר לריצוי אחורי סוג ובריח ואסתפק בהטלת עונשה בדמות מאסר שירותה

בעבודות שירות.

**21. אשר על כן, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:**

**1. 8 חודשים מאסר בפועל שירצוז בעבודות שירות.**

הנאשם יתיצב לריצוי עונשו ביום 20/1/2008 עד השעה 00:080 במשרדי הממונה על עבודות השירות בבאר שבע. מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי הממונה, שאם לא כן ירצה יתרת המאסר מאחריו סORG וברית. במידה הצורך, ימסור הנאשם בדיקות שתן לגילוי סמים.

**2. 5 חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים מהיום שלא עברו שוב עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב ו/או עבירה של קבלת דבר במרמה.**

**3. הנאשם יחתום על התchiebot על סך 3000 ש"ח להימנע במשך שלוש שנים מביצוע עבירה לפי חוק כרטיסי חיוב ו/או עבירה של קבלת דבר במרמה.**

**4. הנאשם ישלם לע"ת 1 בת"פ 5057-01-19, פיצוי על סך 2,000 ש"ח.**

הפיizio יופק בחלוקת בית המשפט תוך 90 ים מהיום.

**מצורף טופס פרטי נזוק.**

**5. הנאשם ישלם קנס בסך 4,000 ש"ח או 30 ימי מאסר תמורה הקנס.**

הकנס ישולם ב- 8 תשלוםים שווים ורצופים. תשלום ראשון בעוד 120 ים מהיום.

**זכות ערעור כחוק.**

ניתן היום, כ"א כסלו תש"פ, 19 דצמבר 2019, בnocחות הצדדים.