

## ת"פ 776/12/12 - מדינת ישראל נגד מורן גוביר

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 776-12-12  
28 ספטמבר 2014

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מורן גוביר ת.ז. 061113924

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - ענבל אביב

הנאשם - בהעדר ובא כוחו עו"ד - חן בן חיים - בהעדר

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

מדובר בכתב אישום שהוגש ב- 2.12.12. הנאשם כפר ב- 4.12.12 בפני כב' השופטת שמואלי ונקבע בהמשך בפני כב' השופטת שלו. כב' השופטת שלו דנה בבקשה לגילוי ראייה חסויה ולאחר מכן כב' השופטת שלו ביטלה מועד הוכחות שהיה קבוע בפניה, והתיק הועבר על פי כללי הניתוב למותב זה, שכן הנאשם כפי הנראה שוחרר בתנאים מגבילים, והדיון נקבע מיד עם קבלתו ל- 2.10.13.

במועד זה לא התייצב הנאשם והתייצב מטעמו עו"ד פלומו. משכך, טענה התובעת כי מפר תנאי שחרור ונקבע לתזכורת צדדים ל- 27.11.13. במועד זה הנאשם הובא ממעצר והיה מיוצג על ידי עו"ד פלומו, שטען כי הנאשם שהה בתנאים מגבילים שנה וכי התיק הועבר לגישור שלא צלח. כפי הנראה נעצר בתיק אחר ולא במסגרת עיון חוזר בתיק זה.

לאחר שהוסבר לי מדוע התיק הועבר למותב זה באיחור ציינתי בהחלטה כי לא היה ניתן לנתב התיק לפי כללי הניתוב שכן העבירה נעברה בנובמבר.

למרות זאת, התיק הועבר בפניי ונקבע להוכחות ביום תוך שריון 3 שעות לשמיעת 5 עדי תביעה. בהמשך נדחה התיק ליום 16.3.14 ושריונו 4 שעות אלא ששם העמיד את עו"ד בן חיים ובקשה לשחרר את הסנגוריה הציבורית ולכן נעתרתי לבקשה כבר ב- 17.2.14.

במועד ההוכחות התייצבו 2 עדות תביעה- 1 ו-3 אך הסנגורית טענה כי לא יכולה להישאר שכן ביתה ובעלה חלו ובקשה לקבוע לתזכורת, נעתרתי לבקשה שכן הודיעה שכפי הנראה לא יהיה צורך לשמעו העדויות.

התובע השאיר זאת לשיקול דעת ביהמ"ש לכן, לא שמעתי את העדויות, פסקתי הוצאות לעדות וקבעתי לתזכורת ליום 18.4.14 ללא נוכחות הנאשם כדי לאפשר לסנגורית הידברות עם ראש השלוחה.

במועד זה טענה הסנגורית כי ממתנינה לשוחח עם ראש השלוחה זמן רב וקבוע לדין בשעה 14:00 ולא יכולה להמתין יותר.

כמו כן, הודיעה כי בתיק שנעצר עד תום ההליכים ממתנינה לשיחה עם ראש השלוחה.

הסנגורית הודיעה כי בשל פגרת הפסח, מבקשת דחיה ארוכה לתזכורת ולכן נדחה ליום 28.4.14 בשעה 14:00. הסנגורית בקשה שהדין ידחה, נעתרתי ונקבע לתזכורת ביום 14.5.14. במועד זה נטען כי הסנגורית התייצבה בבימ"ש בתיק אחר, שוחחו גם לגבי התיק זה, העלתה טענות והסכימו לדחות שוב ליום 29.5.14. במועד זה טענה התובעת כי בדקו טענות הסנגורית והחליטו להמשיך בהליכים, הסנגורית טענה כי הנאשם אסיר בתיק האחר.

הבעתי תרעומת בהחלטה מפורטת וקבעתי להוכחות היום בין השעות 10:00 - 14:00 הוספתי כי הנאשם יוזמן ממאסר אך אם ישתחרר על הסנגורית להודיע על מועד הדין וכי אם לא יתייצב העדים ישמעו בהיעדרו.

עוה"ד חן בן חיים הגישה בקשה באוגוסט לשחרר אותה מן הייצוג ולבטל את ההוכחות את בנסיבות כמתואר לא נעתרתי ובהחלטתי מיום 28.8 ציינתי כי בשל ההתנהלות, תמשיך לייצג הנאשם ולכדי להבטיח התייצבותו בשל טענתה כי ניתק כל קשר עימה אין לשחררו אלא בהפקדה של 5,000 ₪.

מבדיקה עולה כי צו ההבאה לא בוצע אך מדברי התובעת עולה כי הנאשם היה מודע למועד הדין והיה אמור להתייצב לדין.

התנהלות עו"ד בן חיים לא מקובלת על מותב זה.

למותר לציין כי גם אם אין נאשם משלם שכרה, מחויבת היא כ-officer of the court, להתייצב לדיונים בעיקר בדיונים בהם זומנו עדים וביהמ"ש שריין מספר שעות.

בנסיבות אלה, לא ניתן לשמעו עדים בהיעדר הנאשם וב"כ ואין לי אלא לשוב ולהתנצל בפני שתי העדות שטרחו והגיעו מרחוק.

אני פוסקת שכר בטלת העדות וכן הוצאות נסיעה לעדות 1 ו-2. הכסף יופקד בחשבון הבנק על פי פרטים שימסרו למזכירות.

הנאשם והסנגורית ימציאו הסבר לביהמ"ש תוך 5 ימים ואם לא יניח דעת ביהמ"ש יחויבו בהוצאות בגין בזבוז זמן שיפוטי והחזר הוצאות לעדות.

התובעת תודיע ליתר העדים שלא יתייצבו.

התביעה תודיע אם הנאשם עדיין משוחרר בתנאים מגבילים.

**ייקבע לתזכורת צדדים ליום 19.10.14 שעה 14:00.**

מוצא צו להבאת הנאשם, אין לשחררו בתנאים אלא יש לבצע הצו ותוך 24 שעות יובא בפי בימ"ש תורן או בפני מותב זה ולצורך זאת יש לצרף הפרוטוקול לצו ההבאה.

העתק הפרוטוקול לעו"ד בן חיים.

התיק יובא בפני בעוד 5 ימים.

**ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ה, 28/09/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא, שופטת בכירה**

[פרוטוקול הושמט]

**החלטה**

הנאשם לא התייצב בשעה הנקובה בצו הבאה, משום מה הוא לא הובא על ידי המשטרה, אלא הסתפקו בהגעה הבוקר לביתו. אילו היו מבצעים את הצו, ניתן היה לשמוע את העדויות היום, גם בהעדר סניגורית.

התנהלות המשטרה לא ברורה לי בענין זה.

סביר להניח שגם הסניגורית הודיעה לו את שעת הדיון הנכונה.

בכל מקרה, לבקשת הנאשם אני משחררת את עו"ד חן בן חיים מן היצוג, ואני מורה שוב על מינוי סניגור מהסניגוריה הציבורית.

תשומת לב הסניגוריה למס' הטלפון של הנאשם - 053-6229240.

**בנסיבות אלה, אם יחתום על ערבות עצמית בסך של 10,000 ₪ כדי להבטיח התיצבותו לדיון הנדחה, צו ההבאה יבוטל.**

עמוד 3

המזכירות תשלח עותק החלטה לסניגוריה הציבורית.

הנאשם מוזהר בחובת התיצבות לדין הנדחה, שאם לא כן, יוצא צו להבאתו .

**ניתנה והודעה היום ד' תשרי תשע"ה, 28/09/2014 במעמד הנוכחים.**

**רובין לביא , שופטת בכירה**