

ת"פ 7825/03/16 - רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים נגד שמעון אלקובי

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

17 יולי 2017

ת"פ 7825-03-16 רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז
ותיקים מיוחדים נ' אלקובי

לפני כבוד השופטת דנה אמיר
המאשימה

רשות המיסים, היחידה המשפטית אזור מרכז ותיקים מיוחדים

נגד
הנאשמים
שמעון אלקובי

נוכחים:

נציג המאשימה מתמחה אלכס רוזנוולד

ב"כ הנאשם עו"ד אודי ויסבאום

הנאשם בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע בהתאם להודאתו ביום 20/3/17 במפורט בכתב האישום המתוקן, ביצוען של 23 עבירות לפי סעיף 117 (ב)(5) לחוק מע"מ ועבירה לפי סעיף 117 (ב)(6) לחוק מע"מ.

על פי המפורט בכתב האישום, עסק הנאשם במשלוחי קניות לסופרמרקטים ומרכולים בתקופה הרלוונטית וקיבל לידי שלא כדין 29 מסמכים הנחזים כחשבוניות מס על שם מהדי לעבודות ניקיון מבלי שעשה או התחייב לעשות את העסקאות המפורטות בהם.

הנאשם רשם את החשבוניות הכוזבות בסך של 927,499 ₪ כולל מע"מ, בספרי הנה"ח שלו וניכה שלא כדין את מס התשומות הגלום בהן, ב-23 דו"חות תקופתיים אותם הגיש למנהל מע"מ כשסכום מס התשומות שבחשבוניות אלו הוא

עמוד 1

הצדדים הגיעו להסדר טיעון כאמור במסגרתו הוגש כתב האיטום המתוקן, על פי הסדר הטיעון הסכימו הצדדים לעתור במשותף לעונש של שישה חודשי מאסר שיכול וירוצו בדרך של עבודות שירות בכפוף לחוות דעת הממונה על עבודות השירות לצד קנס בגובה שבין 5 ל-10 אחוז מגובה המחדל ומאסר על תנאי לשיקול דעת בית המשפט.

כידוע קיים אינטרס ציבורי ממשי בכיבודם של הסדרי טיעון ובתי המשפט יטו לקבל הסדר טיעון אלא אם מוצאים שלא לעשות כן מטעמים מיוחדים המצדיקים זאת. על בית המשפט לבחון הסדרי טיעון בהתאם לגישת האיזון אשר אומצה בע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל. ברע"פ 2021/17 מצגר נ' מדינת ישראל, שב והדגיש בית המשפט העליון את הצורך בבחינת הסדר הטיעון על ידי גישת האיזון כאמור, תוך שעמד על חשיבותם, על האינטרס הציבורי שבבסיסם ותפקידם הראוי במערכת האכיפה הפלילית. עוד ציין בית המשפט כי לאור תיקון 113 לחוק העונשין, על בית המשפט לבחון במסגרת המבחן מהו העונש הראוי ולזכור כי פעמים רבות בבסיסו של הסדר הטיעון שיקולים אשר אינם בהכרח השיקולים הנשקלים על פי תיקון 113 לחוק העונשין. ראו בהקשר זה ע"פ 2524/15 שפרנוביץ' נ' מדינת ישראל. כן ראו ע"פ 921/17 אבו זעילה.

במקרה דנן ביחס לערכים המוגנים, אלה כידוע הם הנזק לקופה הציבורית ובכך לכלכלתה של המדינה, הפרת השיוויון בנטל המס ובכך גם באמון הציבור בשלטון החוק. יש לזכור כי העבירות בהן הורשע הנאשם הן עבירות שביצוען קל וגילויין קשה, בבסיסן בצע כסף וביסודן מרמה. משכך, מדיניות הענישה בעבירות אלה נקבעה באופן כללי כמדיניות ענישה ממשית ומחמירה והיא מושפעת ממידת התחכום, משך ביצוע העבירות וסכומי המס שנגזלו. עוד יש לציין כי נודעת חומרה יתירה לביצוען של עבירות הכוללות שימוש בחשבוניות פיקטיביות אשר הוגדרו לא אחת כמכת מדינה, משאלה מאפשרות יצירת מצג כוזב בספרים ובדיווחים, גם כאשר אלה נבדקים על ידי הרשויות ולכך חומרה נוספת.

באשר לנסיבות ביצוע העבירות יש לתת את הדעת לכך שמשך ביצוע העבירות התפרס על כשנתיים אך הסכום אינו מהגבוהים ביותר, הגם שאין להקל בו ראש. הסנגור הפנה לתיקים פליליים בהם נקבע כרף תחתון של מתחם העונש ההולם עונש של שישה חודשי מאסר שניתן לרצות בעבודות שירות כשדובר בסכום דומה וגם המאשימה לא חלקה על כך ולא ציינה כל מתחם אחר מצידה.

אבהיר כי גם אם בדרך כלל על מתחם העונש ההולם לטעמי להתחיל מרף גבוה מעט יותר, הרי שוודאי אין המדובר במרחק ניכר, נוכח סכום העבירה כאמור במקרה דנן.

בבואי לבחון את הסדר הטיעון נתתי דעתי למועד ביצוען של העבירות שנות 2010 - 2012 לפני כשבע עד 5 שנים. לקחתי בחשבון את הודייתו של הנאשם וחיסכון הזמן השיפוטי על ידו. נתתי דעתי למצבו הבריאותי של הנאשם, נכה מעל 60% כתוצאה ממחלת לב, מטופל בתרופות וחולה בסוכרת ולצד זאת מטופל בשישה ילדים, אינו עובד, כשאשתו משתכרת סכומים נמוכים. המפורט יובא בחשבון על ידי גם בעת קביעת הקנס בעניינו של הנאשם.

הנאשם אמנם לא הסיר את המחדלים ועובדה זו אינה יכולה להיזקק לזכותו, יחד עם זאת, בהינתן מכלול המפורט לעיל

ולאור חשיבות כיבודם של הסדרי טיעון, מצאתי לכבד את ההסדר בין הצדדים במקרה דנן, גם אם הענישה בו נוטה מעט לקולא.

אשר על כן אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לתקופה של שישה חודשים שירוצה בדרך של עבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה על עבודות השירות במרכז הרפואי מעייני הישועה רח' פוברסקי 17 בני ברק. הנאשם יתייצב לריצוי העונש במפקדת מחוז מרכז ביום 3/10/17 בשעה 8:00.
הובהרה לנאשם המשמעות של אי עמידה בתנאי עבודות שירות.
2. מאסר על תנאי למשך שבעה חודשים לתקופה של שלוש שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירות מס מסוג פשע.
3. קנס בסך 8,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-20 תשלומים שווים ורצופים, כשהראשון בהם ביום 1/8/18. לא ישולם תשלום במועדו - תעמוד יתרת הקנס לפירעון מיידי.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום.

פרוטוקול יועבר לממונה על עבודות השירות.

ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשע"ז, 17/07/2017 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר , שופטת