

ת"פ 828/02/13 - מדינת ישראל נגד אלון חיים גבע

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 828-02-13 מדינת ישראל נ' גבע

ת"פ 19806/09/13

בפני בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלון חיים גבע

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד אביטל פורטנוי

ב"כ הנאשם עו"ד ערן ראו

הנאשם בעצמו

גזר דין

גזר דין זה מתייחס להודאתו של הנאשם בשני תיקים כדלקמן.

בתיק 828/02/13 הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסם מסוכן והכשלת שוטר.

עובדות כתב האישום הן כי בתאריך 23/11/13 התקשר מי ששימש אז כשוטר סמוי אל הנאשם, אמר לו כי יש לו 500 ₪ וביקש לרכוש סם מסוג חשיש או קנבוס וביקש לדעת איזה סוג סם יוכל הנאשם לספק לו ובאיזו עלות. הנאשם השיב כי מחיר חצי פלטת חשיש תעלה 1700 ₪ ופלטת חשיש - מחירה 3000 ₪. השיחה הסתיימה בכך כאשר השוטר מסר לנאשם כי ינסה להשיג סכום כסף גדול יותר.

לאחר כשעתיים התקשר השוטר בשנית אל הנאשם ומסר לו כי ברשותו 1000 ₪. הנאשם השיב לו כי במחיר זה יש "קצת יותר מרבע" ומאוחר יותר תאמו השניים מקום פגישה.

במקום המפגש מסר הנאשם לשוטר סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 22.3793 גרם נטו ובתמורה מסר לו השוטר 1000 ₪.

מיד הגיעו למקום שוטרים אשר קראו לנאשם לעצור אלא שהוא החל להימלט בריצה מהמקום.

בתיק 19806/09/13 הורשע הנאשם בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית בכך שבתאריך 18/12/12 החזיק במכנסיו סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 0.42 גרם נטו.

התביעה הדגישה בטיעוניה כי הנה אין המדובר במי שאין לו כל קשר לסמים, שכן כבר לאחר שעתיים מאז התקשר אל הנאשם השוטר הסמוי, יכול היה הנאשם לספק לשוטר כמות סמים בלתי מבוטלת. עוד הדגישה התביעה כי למעשה זה נוסף מעשה של הפרעה לשוטר וכן ציינה את העבירה הנוספת של החזקת הסם.

התביעה הדגישה את הנזק הטמון בשימוש בסם, בהחזקתו ובהפצתו ואת הצורך להחמיר בעבירות מעין אלה, שיש בהן פגיעה במשתמשים ובחברה כולה וזאת, תוך שהסתמכה על פסיקה.

עוד הדגישה התביעה את עברו הפלילי של הנאשם ולאור כל אלה סברה שאין לקבל את המלצות שירות המבחן שיפורטו לעיל, שכן שירות המבחן רואה לנגד עיניו את טובתו של הנאשם בלבד.

לטעמה של התביעה מתחם העונש ההולם נע בין 8-16 חודשי מאסר בפועל ובהתחשב בהליך שעבר הנאשם ובהמלצות התסקיר עתרה להטיל עליו 12 חודשי מאסר בפועל, לצד מאסר מותנה, קנס, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי.

אביו של הנאשם העיד מטעם ההגנה וסיפר כי ניסה לשמור את בנו בנתיב הנכון, אך לא תמיד עלה הדבר בידו. יחד עם זאת, ציין, הוא שם אל ליבו כי מאז ביצוע העבירה האחרונה,, חל אצל הנאשם שינוי והוא שינה דרכיו. הנאשם חי עם משפחתו אצלו וכל מעייניו למשפחתו. הנאשם יוצא בכל בוקר מוקדם ושב הביתה בשעות מאוחרות מאוד, כאשר הוא עובד ושוהה במרכז היום במסגרת תהליך הגמילה וכן עובר תהליכים נוספים במסגרת השיקומית, כך הוא גם עובר קורס להורות וכל פניו לשינוי. הנאשם מודע לכך שעליו לפנות לדרך חדשה זו בעבור משפחתו. האב סיפר כי לנאשם היו קשרים עם חברה לא טובה, ברם הוא ניתק כל קשר עם חבריו הקודמים והוא חושש כי אם יוטל על הנאשם עונש אשר יסיט אותו מדרך השיקום ייאבד אותו שוב, הוא ביקש שלא להרחיק את הנאשם מהנתיב בו הוא מצוי היום.

ב"כ הנאשם ציין כי עברו ורקעו של הנאשם אכן לא היו קלים ובשל כך ביצע את המעשים בהם הורשע.

עם זאת ביקש ב"כ הנאשם להדגיש כי מכירת הסם לסוכן המשטרתי היתה של סם מסוג קנבוס וכן בסוכן שיזם שלוש שיחות טלפון לנאשם עד אשר התממשה העיסקה.

ב"כ הנאשם תאר את הטיפול האינטנסיבי שעבר הנאשם מאז הגשת כתב האישום בליווי שירות המבחן, ואת הרתמותו של הנאשם לתהליך זה ואכן ניכר כי הנאשם עבר שינוי משמעותי.

אכן בעבר עבר הנאשם טיפול דומה שלא צלח אולם עתה פני הדברים שונים הן מפני שהנאשם בגר והן מפני שעתה הוא מטופל במשפחה ומבין את התחייבויותיו ואת הצורך לשנות דרכיו.

ב"כ הנאשם סבור כי זהו מקרה בו יש ליתן משקל בכורה לאינטרס השיקום ולהושיט יד לנאשם בדרכו החדשה ואף הוא תמך טיעונו בפסיקה.

ב"כ הנאשם עתר לקבל את המלצות שירות המבחן.

הוגש גיליון המרשם הפלילי של הנאשם, ממנו עולה כי הנאשם יליד שנת 1984, צבר לחובתו חמש הרשעות קודמות. הראשונה שבהן משנת 2003 עוסקת בצירוף של 25 תיקים שונים בעבירות שונות ורבות. הרשעתו האחרונה היא מיום 15/1/09 בעבירות אלימות בגין נדון ל-15 חודשי מאסר בפועל.

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של הנאשם עולה כי הוא חי עם בת זוגו ותינוקת ומשולב ביחידה לטיפול בהתמכרויות בגדרה ובמרכז יום לטיפול בנפגעי סמים ברחובות. בנוסף לכך עובד כדפס בבית דפוס בקיבוץ משמר דוד.

שירות המבחן ציין כי בעבר לא הורשע הנאשם בעבירות של סחר בסם ולהתרשמותו עבירת הסחר בסם הינה על רקע התפתחות תלותו של הנאשם בסם וצרכיו לממן את הסם לשימושו העצמי, כמו גם הליקויים אשר אפיינו את דפוסי חשיבתו והתנהגותו בתקופה שקדמה למעצרו.

שירות המבחן פירט את כל התהליכים הטיפוליים בהם מצוי הנאשם וציין כי הנאשם מתייחס לסיטואציה המשפטית כמחוללת שינוי ואשר אפשרה את מעברו להתנהלות חיים תקינה יותר וחיובית יותר. לטעמו של שירות המבחן מדובר בנאשם עם פרוגנוזה חיובית לשיקום, כאשר תהליכי השיקום שעבר עד כה מצביעים על יכולות טובות ועל מוטיבציה אמיתית.

שירות המבחן המליץ על ענישה תומכת שיקום אשר תאפשר לנאשם להמשיך את הליך השיקום האישי המשפחתי והתעסוקתי. על כן המליץ על הטלת צו מבחן לשנה במסגרתו יידרש להמשיך שיתוף פעולה וכן על של"צ בהיקף של 300 שעות, בצד מאסר מותנה והתחייבות כספית, לצורך הגברת ההרתעה וחיזוק מחויבותו לתהליך השיקום.

הערכים המוגנים אשר נפגעו במקרה זה ברורים וידועים. לא רק הפרט לו נמכר הסם המסוכן הוא הנפגע, הן מבחינה פיזית והן מבחינה נפשית, אלא יש לכך השלכות על החברה כולה, הן מבחינה נורמטיבית, הן מבחינה קרימינולוגית והן מבחינה כלכלית.

לא בכדי, פסק בית המשפט העליון לא אחת כי יש להחמיר בענישה לגבי כל חוליה וחוליה בשרשרת הפצת והחזקת הסם כיוון שלכל חוליה תפקיד משלה בתופעה אסורה זו אשר יש להוקיעה מכל וכל ולעשות הכל על מנת למגרה.

ברי, איפוא, שברגיל יש מקום להטיל בגין עבירה של סחר בסם מסוכן בכמות בה עסקין עונש מאסר ממש, שיהיה בו כדי להרתיע הן את היחיד והן את הרבים.

במיוחד אמורים הדברים משעסקין במי שעברו הפלילי מכביד, הגם שלא בעבירות ממין אלה. ועל כן לא טענה התביעה בעתירתה למתחם ענישה כפי שציינה לעיל.

יחד עם זאת עניינו של הנאשם שונה בכך שמאז מעצרו בשל עבירה זו, הוא עשה כברת דרך ממשית ומשמעותית לשינוי דרכיו ושינוי זה ניכר בו באורח ממשי בכל תחומי חייו.

הנאשם נרתם להליך טיפולי משמעותי ומקדיש זמן רב ומאמצים ניכרים לטיפולים אלה, עד כי ניתן בו אמון רב על ידי מטפלו וכיום הוא משמש חונך ומדריך למטופלים חדשים, במקביל להמשך טיפול אותו הוא עובר. במסמכים שהוצגו לבית המשפט שהועברו ממטפלו ניכרת התקדמותו המשמעותית ביותר כמו גם המוטיבציה שלו לשינוי.

גם במישור האישי המשפחתי עשה הנאשם שינוי וכיום הינו מקיים קשר זוגי קבוע והינו אב לילדה פעוטה. מעייניו נתונים למשפחתו, לטיפול בה ולפרנסתה.

הנאשם עובד באופן קבוע במקום מסודר ועושה מאמצים לתפקד באופן נורמטיבי בכל המישורים.

הטלת עונש על הנאשם שעניינו השמתו מאחורי סורג ובריח משמעותו החזרתו לאותה חברה שולית ממנה התרחק הסגתו לאחור מכל אותם הישגים אליהם הגיע לאחר מאמצים ניכרים.

אף הטלת עונש מאסר שירוצה בעבודות שירות משמעו כי הנאשם יאבד את פרנסתו ותהיה בכך פגיעה ישירה בו ובמשפחתו, ובמאמצים הניכרים שהשקיע בשיקום, ואף בכך הסגתו לאחור במידה ניכרת.

הנה כי כן, זהו אחד מאותם מקרים נדירים ויוצאי דופן בהם יש ליתן משקל נכבד ביותר להליכי השיקום אותם עבר הנאשם ואשר יש בהם, אף על פי תיקון 113 לחוק העונשין, כדי להקל ממתחם הענישה שנקבע לעבירות בהן הורשע הנאשם.

משכך, ובאופן חריג ובשל כל הנסיבות החריגות שפורטו לעיל, אני מקבלת את המלצות שירות המבחן וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

עשרה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהיא פשע.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי על פקודת הסמים המסוכנים שהיא עוון.

שלושה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה של הפרעה לשוטר.

צו של"צ למשך 300 שעות על פי תכנית שיתווה שירות המבחן.

קנס בסכום של 3,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.

הקנס ישולם בשישה תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום 1/7/14 והבאים אחריו בכל ראשון לחודש שלאחר מכן. לא ישולם תשלום במועדו, יעמוד כל הסכום לפרעון מיידי.

עותק גזר הדין יועבר אל שירות המבחן להכנת תכנית של"צ. לבקשת המאשימה, מתבקש שירות המבחן כי הנאשם לא יתחיל בביצוע עבודות השל"צ בתוך תקופה של 45 ימים, היא התקופה להגשת ערעור.

סמים שנתפסו במהלך החקירה - יושמדו.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט אייר תשע"ד, 19 מאי 2014, במעמד הצדדים.