

## ת"פ 8282/06 - פייסל אבוסהיבאן נגד מדינת ישראל - ע"י פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

ת"פ 8282-06 מ.י. פרקליטות מחוז דרום-פלילי נ' אבוסהיבאן ואח'  
תיק חיצוני: 3096/06

בפני כבוד הסגן נשיאה נתן זלוצ'ובר  
המבקש: פייסל אבוסהיבאן  
נגד  
המשיבה: 1. מדינת ישראל - ע"י פמ"ד  
**החלטה**

1. המבקש הגיש ביום 19/1/17 "בקשה למתן הוראות למזכירות להנפקת אישור הפקדה מיום סיום הפקדתו ואי חידושו (במסגרת תיק תת"ע אחר ... של בית משפט השלום בבאר שבע)".  
כבר ביום זה ניתנה החלטה שעל פמ"ד להגיב בתוך 7 ימים.

2. ביום 5/2/17 הגיש המבקש בקשה ליתן החלטה בבקשתו בהעדר תגובת פמ"ד. עוד באותו יום נכתב בהחלטתי:

**"יש להצטער על כך שטרם התקבלה תגובת פמ"ד על פמ"ד להגיב בתוך 5 ימים."**

3. מאחר וגם החלטה זו לא זכתה לתגובת פמ"ד, הוגשה ביום 12/2/17 בקשה נוספת למתן החלטה בלא קבלת תגובה של פמ"ד. מאחר ולא הייתי בטוח שפמ"ד קיבלו את ההחלטות, קבעתי שפמ"ד תגיב עד היום בשעה **12:00**.

4. בינתיים נאמר לי, שפמ"ד קיבלו לפחות חלק מהחלטות של בית המשפט. היום הוגשה בקשה מטעם פמ"ד לקבלת אורכה קצרה להגשת התגובה.

5. בחרתי לפרט הפעם את השתלשלות העניינים לעיל, שכן לצערי, ההתנהלות המתוארת לעיל, אינה מקרה בודד. אין להשלים עם מצב בו פנייתו של אזרח לא תזכה למענה כמעט חודש ימים.

כאשר בית המשפט המחוזי, נאלץ לתת עתה את ההחלטה הרביעית בנוגע לבקשה ועדיין לא הצליח להגיע למתן החלטה לגופו של עניין - יש בהתנהלות זו לא רק בזבוז מיותר של זמן שיפוטי יקר, אלא גם פוטנציאל של פגיעה

באמון הציבור בפרקליטות ובבית המשפט.

6. אני נעתר גם הפעם לבקשה. פמ"ד תגיב עד יום 20/2/17 בשעה 11:00.

**עותק מההחלטה יובא לעיונה של כב' נשיאת בית המשפט המחוזי בבאר שבע, כב' השופטת יפה -כ"ץ ולעיונו של פרקליט המחוז.**

ניתנה היום, י"ט שבט תשע"ז, 15 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.