

## ת"פ 86/01/14 - מדינת ישראל נגד ש פ

בית משפט השלום ברחובות  
ת"פ 86-01-14 מדינת ישראל נ' פ (עציר)

בפני בעניין: כב' הסגנית נשיאה עינת רון  
מדינת ישראל

המאשימה

נגד  
ש פ (עציר)

הנאשם

נוכחים: ב"כ המאשימה עו"ד קופנהגן

ב"כ הנאשם עו"ד הלפגוט

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

### גזר דין

**הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בעבירה של איומים ובעבירה של תקיפה סתם.**

**הנאשם התגורר בתקופה הרלבנטית יחד עם אמו ושתי אחיותיו שלאחת מהן בת פעוטה.**

**בתאריך 27/12/13, עת נחה אחת מאחיותיו בחדרה, נכנס הנאשם לחדר כשהוא תחת השפעת אלכוהול והתקרב אליה. משביקשה האחות כי יתרחק ממנה, בעט הנאשם בדלת החדר ויצא. המתלוננת נעלה עצמה בחדר ומבעד לדלת גידף הנאשם את האחות וכן איים עליה כי יהרוג אותה. הנאשם נטל בידיו כיסא תינוק והרים אותו לעבר אמו, אשר תפסה אותו ועצרה בעדו.**

**בתאריך 24/12/13 כאשר הוא תחת השפעת אלכוהול, ניגש הנאשם לבתה הפעוטה של אחותו והציק לה וכך נתגלע ויכוח בינו לבין האחות אשר ביקשה ממנו כי ייצא מן הבית. הנאשם בעט בכתפה של האחות וכתוצאה מכך היא נפלה אל הרצפה.**

ב"כ המאשימה ציינה בטיעוניה כי לאחר שהורשע הנאשם בכתב האישום המתוקן הוא הופנה בהסכמה אל שירות המבחן על מנת שיוכן תסקיר בעניינו. שירות המבחן ביקש ארכה להכנת התסקיר, ב"כ הנאשם סרב לעשות כן, ולבקשת נשמעו הטיעונים לעונש מבלי לקבל תסקיר.

ב"כ המאשימה ציינה כי מדובר בנאשם המרבה לשתות אלכוהול ומעשיו נעשים בהשפעה זו.

התביעה סבורה כי לגבי פרט האישום הראשון מתחם הענישה הראוי נע בין מאסר על תנאי ל-12 חודשי מאסר בפועל ובאשר לפרט האישום השני נע מתחם הענישה הראוי בין מאסר על תנאי ל-6 חודשי מאסר בפועל.

ב"כ המאשימה חזרה והביאה מדברי בית המשפט העליון באשר להחמרה בעבירות של אלימות בתא המשפחתי.

היא הדגישה את עברו הפלילי של הנאשם, הכולל הרשעות בעבירות אלימות ובהסתמכה על פסיקה עתרה להטיל על הנאשם 8 חודשי מאסר בפועל, עונש מאסר מותנה ופיצוי.

ב"כ הנאשם ציין כי באין מנוס ובהיות הנאשם עצור עד תום ההליכים נגדו וויתר על קבלת תסקיר שירות המבחן בעניינו.

הוא הגיש חוות דעת רפואיות על מנת להמחיש את מצבו הנפשי הקשה של הנאשם ואת הבעיות הרפואיות מהן הוא סובל. ב"כ הנאשם ציין כי עברו הפלילי של הנאשם ישן ומזה עשר שנים אין לו מעורבות פלילית כלשהי.

עוד יש לייחס משקל למצבו הכלכלי הקשה.

בהסתמכו על פסיקה שהציג לבית המשפט עתר ב"כ הנאשם להסתפק בימי מעצרו ולהטיל עליו בנוסף מאסר מותנה.

אמו של הנאשם העידה כעדת הגנה ומסרה כי לבנה בעיות והוא קבל כדורים בשל כך ומשנשאלה האם היא מפחדת ממנו השיבה בשלילה שכן מדובר בבנה. היא מסרה כי משיסיים לרצות את עונשו תקבלו בחזרה בביתה, כיוון שאין לו מקום אחר לפנות אליו.

עם זאת, אישרה האם כי הנאשם מרבה שלתות ואזי קשה להשתלט עליו ואף לדעתה עליו לעבור טיפול.

מחוות הדעת הפסיכיאטרית בעניינו של הנאשם עולה כי הנאשם מוכר למערכת הפסיכיאטרית כסובל

מסכיזופרניה ומטופל תרופתית. נמצא כי צריכת האלכוהול על ידי הנאשם נעשתה מתוך מודעות מלאה להשפעת האלכוהול על מוחו והתנהגותו שכן שתי פעמים רבות בעבר. הנאשם אינו זקוק לאשפוז פסיכיאטרי, ברם הוא זקוק לטיפול ולמעקב פסיכיאטריים.

מגיליון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא יליד שנת 1982 וצבר לחובתו שלוש הרשעות קודמות שהאחרונה בהן משנת 2005 בעבירות של תקיפה ואיומים. אף הרשעותיו הנוספות הן בעבירות דומות.

הנאשם לא נרתע מלאיים על אחותו ואף לנקוט כלפיה אלימות של ממש. אף האיומים היו בוטים ונועדו להטיל חיתיתו עליה.

אמנם בשתי ההזדמנויות היה הנאשם תחת השפעת אלכוהול, אך אין לראות בכך נסיבה לקולא. יושם אל לב כי אף הפסיכיאטר שבדק אותו מצא כי השימוש באלכוהול מבחינתו של הנאשם הוא מודע והוא מודע לכל השפעות האלכוהול עליו.

חרף כל אלה לא נרתע הנאשם מלשוב ולעשות שימוש באלכוהול, על אף כל ההשלכות שיש לשימוש עליו ועל התנהגותו.

מתחם הענישה לכלל המעשים בהם הורשע הנאשם נע בין מספר חודשי מאסר בפועל שיכול וירוצו בעבודות שירות לבין 16 חודשי מאסר בפועל.

לקולא שקלתי את הודאתו של הנאשם באשמה.

לנאשם הרשעות קודמות בעבירות בהן הורשע הפעם אולם עבירות אלה הן ישנות ונראה כי אכן זמן רב לא הסתבך הנאשם בפלילים.

לולא אלה, היה העונש המוטל עליו חמור, בתחום המתחם, מזה שיוטל עליו עתה, בשל פגיעתו במתלוננות, בגופן, כבודן ושלומן בתא המשפחתי ובביתן שהוא אמור להיות מקום מבטחן ומבצרן.

אני גוזרת על הנאשם בגין העבירות בהן הורשע שישה חודשי מאסר לריצוי בפועל שמניינם מיום מעצרו  
27/12/13.

**שבעה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור עבירה כלשהי שעניינה אלימות או איומים.**

**זכות ערעור כחוק.**

**ניתן היום, י"ב אייר תשע"ד, 12 מאי 2014, במעמד הצדדים.**