

## ת"פ 8698/09/13 - מדינת ישראל נגד אורטל עמרם

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

01 אפריל 2014

ת"פ 8698-09-13 מדינת ישראל נ' עמרם

לפני כב' השופטת דנה מרשק מרום

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אורטל עמרם

הנאשמת

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד אופיר פחימה

ב"כ הנאשמת: עו"ד מאיה טריגר (ממשרד עו"ד יוסי זילברברג)

[פרוטוקול הושמט]

### גזר דין

1. הנאשמת הורשעה על יסוד הודאתה בעובדות כתב אישום מתוקן, במסגרת הסדר טיעון, בביצוע עבירה של תקיפה לשם גניבה לפי סעיף 381(א)(2) לחוק העונשין. מדובר באירוע שהתרחש ביום 29.8.13 עת הגיעה הנאשמת לביתה של קשישה בת 87 ילידת 1926, עמה הייתה לה היכרות מוקדמת שטחית. המתלוננת הכניסה אותה לביתה ואף הציעה לכבד אותה בכוס קפה. הנאשמת בנסיבות אלו דרשה מהמתלוננת כי תמסור לה צמיד זהב שענדה על ידה, אך המתלוננת סירבה. הנאשמת ניתקה את לחצן המצוקה של המתלוננת, את קו הטלפון בביתה ואת דלת הבית - הכל על מנת למנוע מהמתלוננת להזעיק עזרה. משלא הצליחה להוריד את הצמיד מידה בכוח, שפכה שמפו על ידה ואז שלפה את הצמיד. במהלך האירוע ניסתה המתלוננת לצעוק אך הנאשמת השתיקה אותה. בסמוך לאחר האירוע, הנאשמת מכרה את הצמיד תמורת 300 ₪.
2. ב"כ הצדדים עותרות במשותף, במסגרת ההסדר, להטיל על הנאשמת עונש של 6 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, פיצוי על סך 2,500 ₪ ומאסר על תנאי. אומר כבר, כי מדובר בהסדר שמקל עם הנאשמת, אך בסופו של יום, מצוי הוא במתחם הסבירות ואכבדו.

עמוד 1

3. פירטתי את עובדות האירוע על מנת להמחיש את חומרתו וכיעורו. הנאשמת ניצלה היכרות עם המתלוננת, אישה קשישה, קורבן חלש - תקפה אותה, ניטרלה כל אמצעי על מנת להזעיק עזרה, והכל למען בצע כסף. בנסיבות רגילות, ראוי היה להטיל ענישה מאחורי סורג ובריח על מנת לגנות התנהגות אלימה כלפי מתלוננת קשישה חסרת ישע.

4. עם זאת, הנאשמת שלפניי היא אישה צעירה, בת 27, ללא הרשעות קודמות, גרושה, אם לילדה בת 4 ולתינוק בן מספר חודשים. הנאשמת הודתה במיוחס לה עוד במהלך העימות עם המתלוננת והודתה בכתב אישום שתוקן לקולא בבית המשפט באופן שחסך את העדת המתלוננת. עוד שמעתי, כי הצמיד הושב בסופו של יום למתלוננת. הנתון המכריע מבחינתי אשר הביא אותי לכבד את הסדר הטיעון הוא כי ב"כ המאשימה שוחחה עם המתלוננת והסדר הוא על דעתה, כשהיא הביעה הסכמה לרכיבי הענישה.

5. אשר על כן, ולא בלי התלבטות, אכבד את הסדר הטיעון, ובהתאם גוזרת על הנאשמת את העונשים הבאים:

מאסר בפועל של 6 חודשים אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות.

עבודות השירות יבוצעו במרכז יום לקשיש בבית שמש, כשמודגש כי העבודה המתוכננת כוללת עבודה במטבח בלבד וללא קשר עם הקשישים - בימים ובשעות המפורטים בחוות הדעת מיום 24.3.14 והחל מיום 6.7.14. במועד זה על הנאשמת להתייבב עד השעה 08:00 במפקדת מחוז מרכז יחידת עבודות השירות. מובהר לנאשמת, כי עליה לעדכן את משרד הממונה בכל שינוי אם יחול בכתובת מגוריה. כמו כן, הובהר, כי עליה לעמוד בתנאי הפיקוח ובביקורות הפתע וכי כל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר ממש.

מאסר על תנאי של 8 חודשים למשך 3 שנים מהיום שלא תעבור עבירה בה הורשעה.

על הנאשמת לשלם למתלוננת (עדת תביעה 1), פיצוי מוסכם בסך של 2,500 ₪. סכום זה יופקד בקופת בית משפט עד ליום 1.9.14 והמזכירות תעבירו למתלוננת, כשב"כ המאשימה תעדכן אותה אודות הפיצוי שנפסק.

משום עיכוב ביצוע המאסר בעבודות שירות ועל מנת להבטיח את התייצבות הנאשמת לריצוי והשלמתן, תאסר יציאת הנאשמת מהארץ עד לתום ביצוע העבודות והערבות העצמית שנחתמה בתיק המ"ת תשמש מעתה כבטוחה לצורך כך.

עותק מגזר הדין ישלח לממונה על עבודות השירות.

הודעה זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 ימים.

**ניתנה והודעה היום א' ניסן תשע"ד, 01/04/2014 במעמד הנוכחים.**

**דנה מרשק מרום, שופטת**