

ת"פ 9488/06/12 - מדינת ישראל נגד נ א

07 אוקטובר 2014

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 9488-06-12 מדינת ישראל נ' א
בפני כב' השופטת הדסה נאור

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

נ א

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד גבריאל דניאל

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד סתות רייכמן

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון דיוני בעבירה של תקיפה סתם של בן זוג, תקיפה הגורמת חבלה ממשית של בן זוג ואיומים.

על פי הסדר הטיעון שנרקם בין הצדדים, הוסכם להפנות את הנאשם לקבלת תסקיר מבחן. במעמד הצגת הסדר הטיעון, הבהירה המאשימה שעמדתה למאסר בפועל אך הסכימה לשוב ולדבר לאחר הגשת התסקיר.

מאז הרשעת הנאשם ועד היום התקבלו בעניינו 4 תסקירים מהם ניתן ללמוד על ההתקדמות החיובית שעבר בטיפול למניעת אלימות במשפחה, כשהוא נרתם במלוא כוחו להליך זה ואף שולב במהלכו בטיפול בבית נועם. כיום הוא נמצא בהמשך טיפול במסגרת שירות המבחן.

עמוד 1

מהתסקיר האחרון עולה שגם המתלוננת חשה בשינוי החיובי המשמעותי שעבר הנאשם מאז החל בטיפול בבית נועם. היא שללה ארועי אלימות חוזרים מצידו, מכל סוג, מאז חזרתו הביתה, ותיארה כי כיום הם מצליחים לתקשר בצורה טובה יותר גם במצבי קונפליקט, כשהוא מגלה כלפיה יותר סבלנות ורוך.

להתרשמות שירות המבחן קיים עדיין צורך בהמשך העמקת הטיפול עמו לשימור ושיפור הישגיו, ולאור זאת המליץ לאמץ את הפן השיקומי ולהטיל עליו צו מבחן למשך שנה, במהלכו ימשיך השתתפותו בקבוצה טיפולית הקיימת שם.

שירות המבחן סבור שבמידה שבית המשפט שוקל להטיל ענישה קונקרטיית על הנאשם, הרי שבשל מצבה הכלכלי הירוד של המשפחה, ממליץ שהענישה תהיה במסגרת צו של"צ.

המאשימה מסכימה לאמץ את המלצת שירות המבחן, כולל ענישה קונקרטיית של הטלת צו של"צ, ולצד כל אלה ענישה מרתיעה.

ב"כ הנאשם סבורה שהטלת צו של"צ עלולה להקשות על המשך שיקומו של הנאשם, העובד לפרנסתו ולפרנסת משפחתו בצורה סדירה כסדרן בסופר בר-כל.

מדובר מחד גיסא בעבירות אלמ"ב שלא ניתן להקל בהן ראש, בוודאי לא כשמדובר במי שבעברו עבירות דומות, בגינן אף נידון לריצוי מאסר של 3 שנים. עם זאת, לא ניתן גם להתעלם מההליך הטיפולי החיובי שעובר הנאשם כפי שעולה מתסקיר המבחן.

באיזון שבין שני הגורמים המנוגדים, אף אני סבורה כמאשימה שיש להטיל על הנאשם לצד העונש השיקומי גם ענישה קונקרטיית. אך אקח בחשבון לגבי היקף הענישה הקונקרטיית את נסיבותיו האישיות של הנאשם, הצורך להמשיך ולעבוד, כמו גם הצורך להמשיך ולשתף פעולה עם שירות המבחן במסגרת צו מבחן.

בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר על תנאי למשך 6 חודשים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה מהעבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

2. ניתן בזה צו מבחן למשך שנה מהיום.

הנאשם מוזהר שאם לא ימלא אחר הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.

המזכירות תמציא עותק מגזר הדין לשירות המבחן, שיגיש לבית המשפט דו"ח ביניים בתום ששת חודשי

המבחן הראשוני.

3. אני מטילה עליו צו של"צ בהיקף של 60 שעות על פי תוכנית שיגבש שירות המבחן ויגיש לבית המשפט עד תאריך 10.11.14.

תחילת ביצוע העבודות תוך 30 יום מעת קבלת האישור וסיומן תוך שנה מיום תחילתן.

הובהר לנאשם כי עליו לעמוד בדרישות שירות המבחן ולבצע את עבודות השל"צ, כנדרש ממנו. אם לא יעשה כן - עלול בית המשפט לגזור את דינו מחדש.

הנאשם יחתום על צו המבחן בתוך 21 יום מהיום ועל תוכנית השל"צ בתוך 7 מיום קבלת האישור. שירות המבחן יפקח על ביצוע העבודות וידווח לבימ"ש עם סיומן.

המזכירות תעביר עותק ההחלטה לשירות המבחן.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום י"ג תשרי תשע"ה, 07/10/2014 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור, שופטת

אליה