



ת"פ 9696/09/13 - מדינת ישראל נגד יהורם מדואל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 9696-09-13 מדינת ישראל נ' מדואל

בפני	כב' השופט עידו דרויאן
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י ב"כ עו"ד נאוה זרנגר
	נגד
	יהורם מדואל
המאשימה	ע"י ב"כ עו"ד צפריר יגור
הנאשם	

גזר דין

במסגרת הסדר טיעון דיוני שלא כלל הסכמה עונשית, הודה הנאשם והורשע ביום 5.2.14 בכתב אישום מתוקן בשלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים (3 עבירות).

כמו כן הוכרז הנאשם כסוחר סמים.

במסגרת ההסדר הופנה הנאשם לשירות המבחן ונערכו בעניינו שלושה תסקירים, האחרון שבהם מיום 27.1.15.

מעשי הנאשם:

1. הנאשם היה ועודנו נהג מונית.
2. בשני מקרים, ביום 25.8.13 וכן ביום 28.8.13, לפי תאומים מוקדמים, מכר הנאשם לשוטר סמוי חשיש במשקל כולל של 19 גרם נטו תמורת 900 ₪, לאחר שהגיע במוניתו למפגשים.
3. ב-29.8.13 בשעה 16:50, לפי תיאום מוקדם, מכר לשוטר הסמוי שתי חתיכות חשיש במשקל כולל של 6.6287 גרם נטו תמורת 700 ₪, לאחר שהגיע במוניתו למפגש.

נסיבות העבירות - קביעת מתחמי העונש:

1. הנאשם פעל כסוחר סמים לכל דבר, ומדובר בשלושה אירועי מכירה נפרדים, הגם שקרובים בזמן ולאותו קונה. לא ניתן לראות בכך תכנית עבריינית יחידה שביצועה נפרש על-פני כלל אירועי המכירה. לפיכך, יש לראות בכל אירוע מכירה אירוע עבירה נפרד, נושא למתחם עונש נפרד, וכך אמנם טענו הצדדים.



2. פעולת הסחר של הנאשם פגעה משמעותית בערכים המוגנים בעבירות הסמים: רבות כבר נכתב על נזקי הסמים לבריאות המשתמשים, ההרס הנזרע בגינם בקרב צרכנים, משפחותיהם והחברה כולה, היותם מנוע לכל סוגי הפעילות הפלילית ובסיס לכוחם של ארגוני פשיעה, ועוד.
3. מדיניות הענישה הנהוגה במקרים של סחר חוזר בחשיש (שלא "בנסיבות חברתיות") היא מחמירה, וברגיל אינה חורגת מהטלת מאסרים, ולו על-דרך עבודות שירות. מתחמי הענישה שנקבעו בנסיבות ובכמויות דומות נעים בין חמישה ויותר עד 12 חודשי מאסר בכליאה-ממש (וראו למשל ת"פ 26513-05-12 מ.י. נ' אברהים (2012), ת"פ 15948-01-11 מ.י. נ' שדה (2012) ות"פ 726-01-14 מ.י. נ' זיתון (2014)). ענישה נהוגת זו נתמכת ומונחה על-ידי קביעותיו של בית המשפט העליון וראו למשל רע"פ 4880/14 אלהאדי נ' מ.י. (2014) ורע"פ 7996/12 יוסף נ' מ.י. (2013).
4. העבירות דנן בוצעו כמובן לאחר תכנון, באופן "מקצועי" הכולל תיאום מוקדם, בשילוב עם עבודתו הנוספת של הנאשם כנהג מונית.
5. הנאשם טען בפני שירות המבחן ובדברו לעונש, כי הסיבה לביצוע העבירות היתה משבר אליו נקלע בשל פטירת אביו וגירושין, שהוביל אותו לצריכת חשיש מוגברת אותה מימן בדרך פסולה זו. בהסבר זה, שלא נתמך כמובן בשום ראיה לעניין הכנסותיו של הנאשם ומצבו הכלכלי, אין כל ממש ואיני נותן לו כל משקל. נותרת אפוא הסיבה הברורה מאליה לביצוע העבירות, והיא בצע כסף.
6. יש אפוא לעקוב בעניינו אחרי מדיניות הענישה והענישה הנהוגת. מתחם העונש ייקבע, לכל אירוע מכירה, בין חמישה ל-12 חודשי מאסר כעונש עיקרי;

שיקולי שיקום - העונש לא יחרוג ממתחמי הענישה שנקבעו:

1. המידע שיובא להלן בעניינו של הנאשם נשאב משלושת התסקירים שהוגשו בעניינו.
2. הנאשם, יליד 1971, כבן 43 היום, גרוש ואב לשני ילדים בגילאי 15 ו-17. עובד כנהג מונית וכיום בבעלותו מונית משלו. מוצא הנאשם במשפחה נורמטיבית והוא סיים 12 שנות לימוד ושירות צבאי מלא. הנאשם עסק בעבודות שונות, כשכיר וכעצמאי, וכשנה קודם לאירועים החל לעבוד כנהג מונית. הנאשם מקיים מערכת זוגית וכן שומר על קשר טוב עם גרושתו, כשהילדים מצויים בחזקה משותפת ובשל נסיעות תכופות של גרושתו במסגרת עבודתה שוהים אצלו לעתים קרובות.
3. לחובת האשם עבר פלילי רחוק מאוד בזמן, בעבירות שאינן מענייניו ושהתיישנו, פרט לעבירת בניה משנת 2002. התייחסותו של שירות המבחן לנאשם כאל נעדר עבר פלילי מוצדקת אפוא.
4. הנאשם החל להשתמש בחשיש לפני מספר שנים, והפסיק לאחר מעצרו. בדיקות שתן הראו כי הנאשם אכן נקי מסמים.
5. לדעת השירות, העבירות בוצעו על רקע קשיי התמודדות עם המשבר שליווה את פטירת האב והגירושין כמו- גם על-רקע נטייה לאימפולסיביות. אינני מקבל הסבר זה, שכן העבירות בוצעו באופן מתוכנן וכדרכו של סוחר



לכל דבר. לא מצאתי כל קשר בין המשבר הנטען לבין מעשי הסחר, גם אם מצא הנאשם נחמה ורוגע בצריכה עצמית של חשש.

6. השירות מצא כי הנאשם זקוק לטיפול ומעוניין בכך. בחודש אוגוסט 2014 ציין השירות כי הנאשם נמצא בתהליך ראשוני של פיתוח מודעות עצמית למקורות התמכרותו והסתבכותו בעבירות, אך עדיין לא הבין לאשורה את חומרת מעשיו. בתסקיר מיום 27.1.15, על-בסיס דיווח מהיחידה העירונית לטיפול בנפגעי סמים ופגישות עם הנאשם, מצא השירות כי הנאשם "מצוי בשלב הראשוני של ההליך הטיפולי". הנאשם ביקש את עזרת השירות בסיוע לסיום ההליך ללא מאסר או עבודות שירות, כדי שלא לפגוע בפרנסתו ובפרנסת ילדיו.
7. השירות התרשם כי לנאשם מוטיבציה לטיפול וכוחות להירתם אליו, כשבמהלך התקופה נמצא נקי מסמים בבדיקות שנערכו לו. לפיכך, המליץ השירות על נקיטה באפיק טיפולי, על דרך חיוב בפיקוח לצד של"צ בהיקף גדול של 340 שעות. לחילופין, המליץ השירות על ענישה שלא תעלה על עבודות שירות לתקופה קצרה.
8. לא אוכל לקבל את המלצת שירות המבחן. מעשיו החוזרים של הנאשם, מנהג סוחר, לא זכו להסבר ממשי, כן ואמיתי בדבריו לשירות המבחן ולבית המשפט - עניין מרכזי בהפנמת האחריות למלוא חומרת המעשים, שהנאשם מתקשה בה כאמור בתסקיר מיום 25.8.14. בנוסף, גם מקץ חודשים ארוכים של מעורבות השירות ומקץ כארבעה חודשים של טיפול ביחידה העירונית, נמצא הנאשם רק בשלב הראשוני של התהליך הטיפולי.
9. לנוכח האמור, לא יחרוג העונש מהמתחמים שנקבעו.

נסיבות אישיות - קביעת העונש במתחמים:

1. אין ספק, כי עונש מאסר יפגע קשות בנאשם, שזה לו מאסר ראשון. מאסר עתיד לפגוע גם בילדיו, אם-כי הפגיעה הכלכלית תהא מוגבלת לנוכח העובדה שגרושתו של הנאשם היתה גם בעבר המפרנסת העיקרית. לא הובאו ראיות שיצדיקו קביעה כי נזקים אלו יהיו חריגים לנזקים המלווים למרבה הצער את משפחתו של כל נאשם שנכלא.
2. הנאשם נטל אחריות על המעשים, הודה בהם והוא נכון לטיפול. גם אם אין בכך כדי להצדיק חריגה ממתחמי העונש, יש לתת לנתונים אלו משקל רב.
3. עוד יש לקחת בחשבון את עברו הנקי-למעשה של הנאשם ואת אורח חייו הנורמטיבי עד לביצוען של עבירות אלו, על-אף השימוש העצמי בחשיש (שלו לא יינתן משקל לחומרה).
4. לפיכך מוצדק לקבוע את עונשו של הנאשם קרוב לסף התחתון של מתחמי הענישה.
5. לפי סעיף 40(ג) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 יש לשמור על יחס הולם בין חומרת מכלול המעשים ומידת האשם, לבין סוג העונש ותקופת המאסר. במקרה דנן, לנוכח נסיבות העבירות וגם לנוכח נסיבות הנאשם, מוצדק לחפוף במידה רבה את העונשים בגין כל אירוע עבירה ולהטיל כך את העונש כאחד לפי סעיף 40(ג) לחוק הנ"ל.



6. לנוכח המאסר הצפוי, יוטל קנס מתון בלבד. באשר לפסילה מלנהוג, תהא זו מותנית לנוכח ניקיונו של הנאשם מסמים וכדי לסייע להמשך שיקומו לאחר שחרורו מהמאסר.
7. המאשימה מבקשת לחלט קטנוע וטלפון שנתפסו מחזקת הנאשם, כדין רכוש סוחר סמים (המונית עצמה אינה בבעלות הנאשם וחילוטה לא מתבקש). ההגנה לא הביאה כל ראיה שתצדיק חריגה מכללי החוק, ולפיכך יחולט רכוש זה.

סוף-דבר, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שבעה חודשי מאסר בפועל, בניכוי ימי מעצרו מיום 29.8.13 עד יום 3.9.13 (ואפילו יראו רישומי שב"ס אחרת);
- ב. שישה חודשי מאסר על-תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת סמים שהינה פשע, או עבירה של נהיגה בשכרות לרבות תחת השפעת סם;
- ג. שלושה חודשי מאסר על-תנאי למשך שנתיים מיום שחרורו, שלא יעבור עבירת סמים שהינה עוון;
- ד. קנס בסך 2,000 ₪ או חודש מאסר נוסף תמורתו;
- ה. פסילה על-תנאי לשנה למשך שנתיים מיום שחרורו;
- ו. חילוט קטנוע מ.ר. 74-411-73 וטלפון נייד שנתפסו מחזקתו של הנאשם;

הוראות נלוות:

- א. הסם יושמד וכל מוצג שלא הוריתי על חילוטו או השמדתו יועבר להכרעה פרטנית של קצין משטרה;
- ב. עותק גזר הדין יישלח לשירות המבחן לידיעה;

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי.

ניתן היום, ד' אדר תשע"ה, 23 פברואר 2015, במעמד הצדדים.

